

# 授業プリント

3月度

高1英語・Y1E

---

解答編



市進予備校

3月① 文型 解答

1 ※文型分けは一例です。

1. Many students <in our class> went <to the soccer game>.

S V

2. Kevin is a member (of our band).

S V C

3. My brother studies chemistry <at the university>.

S V O

4. I think [that he is greedy].

S V O

5. She made you a cake. You eat it <a lot>.

S V O O S V O

6. He called a dog Beth.

S V O C

7. He called Beth <yesterday>.

S V O

2

(1) He bought the hat (for) her.

(2) May I ask a favor (of) you?

(3) The teacher kept the students (quiet).

(4) Our ability to speak makes us (different) from animals.

3

(1) She will ( marry ) him before long. (2) She ( reached ) the stadium on time.

(3) He ( raised ) his hands then. (4) He often ( lies ).

(5) He ( graduated from ) the university. (6) Kate objected ( to the plan ).

(7) She apologized ( to ) her daughter ( for ) her mistake .

(8) She apologized ( for ) her late arrival.

## 3月① ライティング 問題演習解答

### 解答と全訳

#### 【解答】

- **Question 1: 2** (ツアー会社が団体割引を受けられるため)
  - **Question 2: 3** (旅行者に自分自身で問題を解決することを求めることで、自信を築くため)
- 

#### 【全訳】

#### 賛成意見：組織された旅行のメリット

多くの人々は、団体ツアーに参加することが旅行を楽しむ最善の方法だと信じています。一人旅にもファンはいますが、団体ツアーには休暇を本当に忘れられないものにする独自の利点があります。

大きな理由の一つは、ツアーが「便利さ」を提供してくれることです。ホテルの予約や交通手段の手配など、旅行の計画を立てるのは非常に大変です。団体ツアーでは、プロのガイドがすべての物流面を処理してくれます。これにより、旅行者は細部を心配することなく、リラックスして観光を楽しむことに集中できます。

もう一つの利点は「コストと安全面」です。ツアー会社はしばしば団体割引を受けられるため、総費用が一人旅よりも安くなることがあります。さらに、現地の言葉が話せない不慣れた国では特に、ガイドやグループと一緒に旅行する方がはるかに安全です。

最後に、団体ツアーは素晴らしい「交流の機会」を提供します。同じような興味を持つ、異なる背景を持つ人々と出会うことができます。他の旅行者と食事や経験を共有することは、しばしば新しい友情につながり、旅をより活気ある楽しいものにしてくれます。

結論として、便利さ、安全、そして社会的なつながりを重視する人々にとって、団体ツアーは素晴らしい選択肢です。

---

#### 反対意見：一人旅の自由

一方で、多くの旅行者は自分自身で世界を探索することを好みます。彼らは、団体ツアーの制約が旅行の本当の喜びを奪ってしまう可能性があるかと主張しています。

一人旅の最も大きな利点は「自由」です。団体ツアーでは、厳しいスケジュールに従い、好きではないかもしれない場所を訪れなければなりません。一人で旅行する場合、いつ起きるか、どこで食べるか、美術館にどれくらい滞在するかを自分で決めることができます。この柔軟性が、旅をより個人的なものにしてくれます。

さらに、一人旅は「深い文化体験」のチャンスを増やしてくれます。大勢のグループにいと、他の観光客とだけ話しがちです。しかし、一人で旅行することで、地元の人々と交流したり、小さな店で伝統料理を試したりすることが促されます。こうした本物の瞬間は、しばしば旅行のハイライトとなります。

最後に、一人で旅行することは「個人の成長」に役立ちます。外国の街で地図を読んだり公共交通機関を利用したりするなど、問題を自分自身で解決しなければなりません。これらの課題を乗り越えることは自信と自立心を築き、ガイド付きツアーでは得られない達成感を与えてくれます。

結論として、より多くの努力が必要ですが、一人旅から得られる自由と個人の成長は、世界を見るためのより優れた方法となります。

---

### 【問題の全訳】

**Question 1** 本文によると、なぜ団体ツアーは一人旅よりも安くなることがあるのですか？

1. 旅行者がプロのガイドに代金を支払う必要がないから。
2. ツアー会社が団体割引を受けられるから。
3. グループのメンバーがしばしば一緒に自炊をするから。
4. ツアーが無料の場所だけを訪れるから。

**Question 2** 本文によると、一人旅が人を成長させる方法の一つは何ですか？

1. 高級ホテルの宿泊費を節約する方法を教えてくれる。
2. 旅行中に誰とも話さないようにすることができる。
3. 旅行者に自分自身で問題を解決することを求めることで、自信を築く。
4. 旅行者が外国の都市で最高のショッピングモールを見つけるのを助ける。

## 模範解答

### 1. 【80～100 語】英検 2 級

#### 賛成意見 (Agree)

I believe that group tours are more enjoyable than traveling alone. First, group tours are very convenient for travelers. Professional guides handle all the bookings and transportation, so people do not have to worry about any difficult details. Second, they provide a safe and social environment. You can explore unfamiliar places with other members, which reduces the risk of getting lost while making new friends. For these reasons, I think joining a group tour is the best way to have a relaxing and fun vacation. (91 words)

私は、団体ツアーに参加する方が一人で旅行するよりも楽しいと信じています。第一に、団体ツアーは旅行者にとって非常に便利です。プロのガイドがすべての予約や交通手段を処理してくれるので、人々は難しい細部について心配する必要がありません。第二に、それらは安全で社交的な環境を提供します。他のメンバーと一緒に不慣れな場所を探索できるため、新しい友達を作りながら道に迷うリスクを減らすことができます。これらの理由から、団体ツアーに参加することは、リラックスして楽しい休暇を過ごすための最良の方法だと私は思います。

#### 反対意見 (Disagree)

I do not think that group tours are more enjoyable than traveling by oneself. First, solo travel provides ultimate flexibility. You can decide your own schedule and stay at your favorite places as long as you want without following others. Second, traveling alone allows for deeper cultural experiences. Since you are not in a large group, it is easier to talk to local people and try authentic food at small shops.

In conclusion, I believe the freedom of solo travel makes it more exciting than a group tour. (94 words)

私は、団体ツアーが一人旅よりも楽しいとは思いません。第一に、一人旅は究極の柔軟性を提供します。他の人に従うことなく、自分のスケジュールを決め、好きな場所に好

きなだけ滞在することができます。第二に、一人で旅行することで、より深い文化体験が可能になります。大人数のグループにいないため、地元の人と話したり、小さなお店で本物の料理を試したりすることがより簡単になります。結論として、一人旅の自由さが、団体ツアーよりもエキサイティングなものにすると私は信じています。

---

## 2. 【50～60 語】

### 賛成意見 (Agree)

I agree that group tours are more enjoyable. First, they are very convenient. Professional guides handle all plans, so travelers can just relax and enjoy sightseeing. Second, they are safe. Traveling in a group reduces the risk of getting lost in foreign countries. Therefore, group tours are a great choice. (55 words)

私は団体ツアーの方が楽しいという意見に賛成です。第一に、それらは非常に便利です。プロのガイドがすべての計画を処理するので、旅行者はただリラックスして観光を楽しむことができます。第二に、それらは安全です。グループで旅行することで、外国で道に迷うリスクを減らすことができます。したがって、団体ツアーは素晴らしい選択肢です。

### 反対意見 (Disagree)

I disagree that group tours are more enjoyable. First, solo travel offers complete freedom. You can choose where to go without following a fixed schedule. Second, it encourages personal growth. Solving problems alone helps you build a lot of confidence. In conclusion, I prefer traveling by myself. (54 words)

私は団体ツアーの方が楽しいという意見には反対です。第一に、一人旅は完全な自由を提供します。決まったスケジュールに従わずに、どこへ行くかを選ぶことができます。第二に、それは個人の成長を促します。問題を一人で解決することは、多くの自信を築くのに役立ちます。結論として、私は自分一人で旅行することを好みます。

## 3月① 長文 解答

【1】 1. D 2. B 3. B 4. A 5. B

### 【全文訳】

研究者らは、若いころに楽器を習うことと、高齢になってからの思考能力の向上との間に関連性があることを発見した。楽器の演奏経験がより多い人は、経験が少ない人、あるいは全くない人に比べて、認知能力テストで、生涯にわたって大きな向上を示したことを、エジンバラ大学の論文が明らかにした。彼らはこのことは、社会的・経済的地位、教育年数、幼少期の認知能力、高齢期の健康状態を考慮しても同様であったことがわかった。

同大学のイアン・ディアリー教授は、「我々が発見した楽器演奏と生涯認知能力の向上との関連は小さく、前者が後者を引き起こしたという証明はできないことを強調しておかなければなりません。しかし、ある人々の脳が他の人々よりも健康的に老化することに寄与しているであろう、多くの小さな効果を探す中で、これらの結果は追跡調査する価値があります」と語った。

366人の研究参加者のうち、117人が楽器を演奏した経験があると答えた——ほとんどが子供のころと青年期であった。最もよく演奏されていた楽器はピアノであったが、ギターやバイオリンなど、他の楽器も多く演奏されていた。研究参加者はすべて1936年生まれで、1947年のスコットランド精神保健調査に参加していた。個々の参加者は多くの身体的、精神的機能のテストを受けた。彼らはまた11歳のときに受けたのと同じ認知能力のテストを受け、それには言語能力、空間認識能力、数学的能力を問う問題が含まれていた。70歳になって再びテストを受けた参加者は、音楽体験が健康的な老化に関係しているかどうかを熱心に調べる研究者から、生涯の音楽体験について質問された。

この研究では、研究チームは統計を用いて、楽器の演奏経験と11歳と70歳の間の思考能力の変化との関連を調べた。研究の結果は、楽器の演奏が、生涯にわたって、小さいながらも検出可能な認知的な利点と関連するという新たな確証が得られた。

【2】 6.D 7.A 8.C 9.A 10.A

駐車スペースをめぐる争いから犯罪組織、さらには世界的な紛争に至るまで、私たちは暴力的な種のように思えます。では、こうした暴力の背後には何があるのでしょうか？

この問いに対し、遺伝学に基づいて「人類は本来的に暴力的である」と説明したくなるかもしれません。この考え方では、人間には戦争や攻撃性への生得的な傾向があると主張されます。中には、私たちの知性や法律・社会規範といった文化的な仕組みが、生まれ持った暴力性を抑えているにすぎないと論じる人もいます。

しかし、このような議論は的外れです。研究によれば、人間はこの単純な二元論的な見方が想定するよりも、はるかに複雑な存在です。確かに私たちには攻撃性の能力がありますが、同時に思いやりの傾向も備えています。また、文化は暴力を抑制するのに役立つこともあります。一方で集団的な暴力の進化を助長する側面も持っています。他者に共感する力を生み出した同じ要因が、暴力を引き起こす原因にもなりうるのです。さらに、暴力を抑制するために作られた最新の文化的制度でさえ、必ずしも意図した通りに機能するわけではありません。

人間は本質的に悪でも善でもなく、多様な能力と可能性を持っています。暴力がどのように、なぜ生じるのか、あるいはなぜ生じないのかを深く理解することで、より暴力の少ない未来を築く手がかりになるかもしれません。たとえ完全に暴力をなくすことはできなくとも、私たちがそれをよりよく理解し、管理できる社会を目指すことはできるのです。

【3】 11.B 12.D 13.C 14.B 15.B 16.C 17.A

ケリー: やあ、サム！今日のお昼は何を持ってきたの？

サム: ベーコン入りのメガバーガー！めっちゃうまいよ！

ケリー: でも、それって結構なお肉の量だね... そういえば、この前読んだ記事に、近い将来、私たちも昆虫由来のタンパク質を食べるようになるって書いてあったよ！

サム: 昆虫のタンパク質？どういうこと？

ケリー: つまり、コオロギみたいな虫を使って作られた食べ物のことだよ。

サム: うええっ、気持ち悪い！

ケリー: でもね、すごく健康的らしいし、環境にも優しいんだって。

サム: そうかもしれないけど...虫だよ？ 食事の後に歯にコオロギの足が挟まってたら最悪じゃん。うえつ。

ケリー: あはは！ まあ、確かに一部の文化では、カブトムシみたいな虫をそのまま食べるところもあるけど、科学者たちが開発してるのは、もっと加工された、普通のひき肉みたいに見えるものみたいだよ。

サム: ああ、あれか、大豆ミートみたいな？ 実は食べたことあるけど、結構イケたよ。

ケリー: ほらね！ もし昆虫タンパクが味も見た目も普通の肉と変わらなかったら、試してみる？

サム: うーん... たとえ見た目や味が普通の肉と同じでも、やっぱり「虫」っていうのがちょっと気になるな....

ケリー: わかるよ。でも、私は試してみたいな。世界の食糧不足はどんどん深刻になってるし、昆虫タンパクは肉の良い代替品になりそうだからね。

サム: まあ、そうかもね。でも、みんなを養うためにもっと牛や鶏を育てるんじゃダメなの？

ケリー: でも、それにはすごくたくさんの資源が必要なんだよ。例えば、牛が食べる草を育てるのに大量の水が必要だし、鶏を食べられるサイズまで育てるにも時間がかかる。でも昆虫なら成長がずっと早いんだよ。それに、牛や鶏を飼うには広いスペースも必要だしね。

サム: なるほどね。牛を育てるには牧場がいるけど、コオロギを育てるならそんなに場所はいらないってことか。

ケリー: そう！ たった一部屋分のスペースでコオロギの養殖ができるんだよ。

サム: コオロギの養殖か...なんか面白そうだな。

ケリー: えっ、食べるのは嫌なのに育てるのはいいの！？

サム: まあね、虫って結構カッコいいし。

ケリー: じゃあ、次に進路相談で「将来の夢は？」って聞かれたら、「昆虫養殖家です」って答えればいいよ！

サム: それ、マジで言っちゃうかも！

## 3月② 時制 解答

1

1. ③ 2. ④ 3. ② 4. ④ 5. ④ 6. ② 7. ③ 8. ① 9. ①  
10. ① 11. ③ 12. ② 13. ③ 14. ① 15. ③ 16. ④ 17. ② 18. ③

## 3月② ライティング 問題演習解答

### 解答と全訳

#### 【解答】

- **Question 1: 2** (車の保険や駐車場代を払う必要がないため)
- **Question 2: 2** (それらの地域では公共交通機関の便数が十分でないことが多いため)

#### 【全訳】

#### 賛成意見：なぜ公共交通機関が最良の選択なのか

多くの人々は、自家用車よりも電車やバスなどの公共交通機関をもっと利用すべきだと考えています。それには主に3つの理由があります。

第一に、公共交通機関は環境にとってははるかに良いです。自家用車は地球温暖化の原因となる二酸化炭素（CO<sub>2</sub>）を多く排出します。対照的に、バスや電車は一度に多くの人を運ぶことができるため、一人当たりのCO<sub>2</sub>排出量ははるかに少なくなります。公共交通機関を利用することは、私たちの炭素足跡を減らす素晴らしい方法です。

第二に、それはより経済的です。自家用車を所有すると、燃料、保険、駐車場、メンテナンスの費用を支払わなければならないため、非常にお金がかかります。しかし、公共交通機関を利用する場合は運賃だけで済みます。電車やバスを選ぶことで、人々は毎月かなりの額のお金を節約できます。

第三に、それは交通渋滞を減らすのに役立ちます。より多くの人々が公共交通機関を利用すれば、道路上の車の数は少なくなります。これにより、すべての人の移動時間が短縮され、激しい渋滞の中を運転するストレスが軽減されます。また、交通事故の可能性が減るため、街はより安全な場所になります。

結論として、環境、経済、そして安全上の理由から、人々は自家用車よりも公共交通

機関を優先すべきです。

---

### 反対意見：現代生活における自家用車の重要性

一方で、自家用車の方が公共交通機関よりも便利だと主張する人もいます。彼らは、車には電車やバスでは提供できない利点があると考えています。

第一に、自家用車は打ち負かせないほどの利便性を提供します。車を使うときは、時刻表を確認することなく、いつでも好きな時に家を出ることができます。また、車は目的地まで直接連れて行ってくれるので、駅から歩いたり、重い荷物を長い間運んだりする必要もありません。

第二に、車はプライベートで快適な空間を提供します。混雑した電車やバスでは、座席を見つけるのが難しいことが多く、他の乗客に気を遣わなければなりません。自家用車では、お気に入りの音楽を聴いたり、家族と自由に話したりして、移動中にリラックスした環境を楽しむことができます。

第三に、車は田舎に住む人々にとって不可欠です。地方では、バスや電車の本数が非常に少ないことがよくあります。これらの場所に住む人々にとって、車は仕事に行ったり、買い物に行ったり、病院を訪れたりするための唯一の手段です。車がなければ、彼らの日常生活は非常に困難になるでしょう。

結論として、利便性、快適さ、そして特定の地域での必要性から、多くの人々は依然として自家用車の利用を好んでいます。

---

### 【問題の全訳】

**Question 1** 本文で言及されている、公共交通機関を利用することの経済的な利点の一つは何ですか？

1. 自動車業界で仕事を見つけるのに役立つ。
2. 車の保険料や駐車場代などを支払う必要がない。
3. 政府が全員に無料の電車チケットを配布している。
4. 夜間に車を運転するよりも速い。

**Question 2** 本文によると、なぜ田舎に住む人々にとって車が必要なのですか？

1. 大音量で音楽を聴きたいから。

2. それらの地域では公共交通機関の便数が十分でないことが多いため。
3. 田舎では都会よりも車が安く買えるから。
4. 毎日、駅まで重い荷物を運ぶ必要があるから。

### 模範解答

#### 1. 【80～100語】英検2級

##### 賛成意見 (Agree)

I believe that people should use public transportation more than private cars for two reasons. First, it is much better for the global environment. For example, trains and buses carry many passengers at once, which significantly reduces CO2 emissions per person. Second, it is more economical than owning a personal car. By using public transport, people can save a lot of money on gasoline, insurance, and parking fees.

In conclusion, I think using public transportation is a better choice for our society.

(94 words)

私は2つの理由から、人々は自家用車よりも公共交通機関をもっと利用すべきだと信じています。第一に、その方が地球環境にとってずっと良いです。例えば、電車やバスは一度に多くの乗客を運ぶため、一人当たりの二酸化炭素排出量を大幅に削減できます。第二に、個人で車を所有するよりも経済的です。公共交通機関を利用することで、ガソリン代、保険料、駐車場代など、多額のお金を節約できます。結論として、公共交通機関を利用することは私たちの社会にとってより良い選択だと思います。

---

##### 反対意見 (Disagree)

I do not think that people should use public transportation more than private cars. First, private cars offer much more convenience for our daily lives. For instance, drivers can leave their homes whenever they want without checking any train or bus schedules. Second, cars provide a more comfortable and private space for travelers. You can enjoy listening to your favorite music or talk freely with your family while driving.

Therefore, I believe that private cars are still necessary for many people to live comfortably. (90 words)

私は、人々が自家用車よりも公共交通機関をもっと利用すべきだとは思いません。第一に、自家用車は私たちの日常生活においてより大きな利便性を提供してくれます。例えば、運転手は電車やバスの時刻表を気にすることなく、いつでも好きな時に家を出ることができます。第二に、車は旅行者にとってより快適でプライベートな空間を提供します。運転中にお気に入りの音楽を聴いたり、家族と自由に話したりして楽しむことができます。したがって、多くの人々が快適に暮らすためには、自家用車は依然として必要であると私は信じています。

---

## 2. 【50～60 語】

### 賛成意見 (Agree)

I believe public transportation is better than private cars. First, it protects the environment. Buses carry many people, so CO2 emissions decrease significantly. Second, it saves money for commuters. People do not have to pay for expensive parking or gasoline. For these reasons, I think we should use public transport more. (55 words)

私は公共交通機関の方が自家用車よりも優れていると信じています。第一に、それは環境を保護します。バスは多くの人を運ぶので、二酸化炭素の排出量が大幅に減少します。第二に、通勤者のお金を節約します。人々は高価な駐車場やガソリン代を支払う必要がありません。これらの理由から、私たちは公共交通機関をもっと利用すべきだと思います。

### 反対意見 (Disagree)

I think private cars are more useful than public transportation. First, they provide great convenience. You can travel to your destination directly without checking any bus schedules. Second, they offer a private space. You can talk freely with your family while driving. In conclusion, I believe cars are better for our daily lives. (55 words)

私は自家用車の方が公共交通機関よりも便利だと思います。第一に、それらは大きな利便性を提供します。バスの時刻表を確認することなく、目的地まで直接移動できます。第二に、それらはプライベートな空間を提供します。運転中に家族と自由に話をすることができます。結論として、車は私たちの日常生活にとってより良いものであると私は信じています。

### 3月② 長文 問題演習

【1】 (1) ④ (2) ③ (3) ② (4) ①

スケジュール管理とは、1日の過ごし方、会議の進め方、どの程度前もって計画を立てるか、またその計画の柔軟性などに影響を与える考え方である。しかし、ある文化では「とても遅い」と見なされることが、別の文化では「時間通り」として受け入れられることもある。

私がスケジュール管理の影響を本当に理解したのは、南米で働いていたときのことであった。私はブラジル人の年配男性、フラビオ・ラナートと食事をしていた。翌日に予定されていた大勢の南米の参加者向けのプレゼンテーションについて打ち合わせをしていた。

「このテーマは私たちの組織にとって非常に重要です。参加者はきっと喜ぶでしょう。ですから、もしよければ、予定されている時間より長く話してもかまいませんよ」とラナートは私に言った。

私はすぐには理解できなかった。というのも、会議のアジェンダ(注1)はすでに印刷され、会場のドアに掲示されていたからだ。「アジェンダでは45分となっていますが、どれくらいの時間を考えているのですか?60分なら大丈夫ですか?」と私は尋ねた。

ラナートは「もちろん、必要なだけ時間を取ってください」と答えた。彼の言うことがよくわからなかったので、「わかりました。では、60分使わせていただきます」と確認した。

翌日、会議の会場でアジェンダを確認すると、依然として私のプレゼンテーション時間は45分のみだった。少し戸惑いながら、私は人混みの中からラナートを探し出し、「ちょっと確認したいのですが、私のプレゼンの持ち時間は45分ですか？それとも60分でいいのですか？」と尋ねた。

ラナートは、まるで私の行動が珍しいかのように少し笑って答えた。「気にしないで、エリン。参加者はきっと楽しんでくれます。好きなだけ時間を使ってください。」

私は再度はっきりと伝えた。「では、60分いただきます。」

プレゼンテーションが始まると、参加者の反応はラナートの言った通りだった。彼らはいずれも熱心で、最後の質疑応答の時間には、手を振って質問したり、自分の経験を共有したりしてくれた。

私は部屋の後ろにある大きな時計を注意深く見ながら進め、最終的に65分で終了した。すると、ラナートが近づいてきて言った。「素晴らしいよ！私の期待通りだった。でも、ずいぶん早く終わったね！」

「早く？」私は混乱した。

その日の夜、ラナートと私はこの誤解について話し合った。

「私は、参加者の皆さんの時間を1分でも余計に使うなら、事前に明確な許可を得なければならないと思っていました」と私は説明した。「スケジュールより長く話すなら、許可を得ることが参加者への礼儀だと思ったんです。」

するとラナートは「でも、それがよくわからないんだ」と言った。「今回のケースでは、私たちはお客さんなんだよ。私たちはあなたを招待し、ここにいてもらうためにお金を払っているんだ。もし参加者がもっと質問をしたがっていて、議論を続けたがっているなら、それに応じてプレゼンテーションを延長するのが、単純に良いカスタマーサービスじゃないの？」

このとき私は、時間に対する考え方の違いがどれほど大きな影響を与えるかを理解し始めた。

ラナートと私の「スケジュール管理」に対する前提の違いが、「良いカスタマーサービス」の定義にも違いを生じさせていたのだ。

このエピソードは、仕事をする相手が時間をどのように考えているかを理解し、それに合わせて自分の期待を調整することの重要性を強調している。

## 【2】 5. D 6. D 7. A 8. A 9. D

現代の生活はますますデジタル化している。

仕事でも自宅でも、私たちの時間の使い方はほぼ常にコンピューターやスマートフォンの使用を伴う。例えば、銀行の残高を確認するとき、ジムのクラスに申し込むとき、オンラインショッピングをするとき、またはオンライン動画を視聴するとき、私たちは画面を見ている。この傾向は世界の多くの国で見られる。

最近の世界のデジタル動向に関する報告では、どの国がオンラインで最も長い時間を過ごし、どの国が最も短い時間を過ごしているかが明らかになった。また、オンラインでの時間と、近視や遠視などの視力低下の度合いとの関係も示されている（表1参照）。例えば、日本では人々が1日平均4時間25分オンラインで過ごしている。この数字は多いように思えるが、フィリピンでは1日平均10時間56分オンラインで過ごしており、それと比べると日本の数値はかなり低く感じられる。ある意味、多くの人々がオンラインでの時間が長くなり、画面を見ながら生活しているといえる。

さらに、一部の研究では、スクリーンの見過ぎがデジタル眼精疲労の増加につながっていることが示唆されている。しかし、これは必ずしも「コンピューターやスマートフォンをたくさん使うだけでこの症状が発症する」というわけではない。表2に示されているように、デジタル機器を使用する時間だけでなく、避けるべき作業環境がいくつかある。これらの環境で長時間デジタル機器を使用すると、頭痛、ドライアイ、複視（ものが二重に見えること）、肩こりなどの健康問題を引き起こす可能性がある。さらに、多くの人々がこれらの症状を複数同時に経験している。

科学者たちは、デジタル眼精疲労を防ぐ方法をいくつか提案しており、それらは表3にまとめられている。そのひとつが「20-20-20ルール」である。これは、20分ごとに、20フィート（約6メートル）離れたものを20秒以上見るというものだ。スクリーンを見ている間にこれを定期的に行うことで、目に必要な休息を与えることができる。

今日、私たちの生活の中でデジタル機器なしで過ごすのは容易ではない。しかし、デバイスを使用する際に悪影響を及ぼす要因が増えるほど、眼精疲労の不快感や、より深刻な視力低下を経験する可能性が高くなる。

## 3月③ 助動詞 解答

1

1. ① 2. ① 3. ④ 4. ① 5. ④ 6. ① 7. ① 8. ④ 9. ① 10. ③  
11. ① 12. ④ 13. ③ 14. ④

2

1. must 2. Shall I 3. well 4. would [had] 5. must 6. ought to

## 3月③ ライティング 問題演習解答

### 解答と全訳

- **Question 1: 3** (学生が賢い決断を下し、借金を抱えるのを避けるのに役立つから)
- **Question 2: 2** (これらのスキルは生徒の家族が責任を持つべきだから)

### 【全訳】

#### 賛成意見：学生を現実の世界に備えさせる

学校は実用的なスキルの指導にもっと重点を置くべきだと多くの人が主張しています。学問的な科目は重要ですが、卒業後の成功には現実生活の課題に対処する方法を学ぶことが不可欠です。

第一に、実用的なスキルは学生が自立するのに役立ちます。多くの若者は、健康的な食事の作り方や家での簡単な修理の方法を知りません。学校でこれらのスキルを教えれば、学生は親に頼りすぎることなく、より簡単に一人暮らしをし、健康を維持することができます。

第二に、お金の管理について学ぶことは極めて重要です。多くの学生は、税金、保険、貯蓄の仕組みを理解せずに卒業します。金融リテラシーを教えることで、学校は学生が借金を避け、将来の資産について賢い決断を下せるよう助けることができます。

最後に、学校は現代の職場で必要とされるスキルを教えるべきです。今日では、コンピュータ・プログラミングや効果的なコミュニケーションといったスキルが非常に重要です。これらをカリキュラムに含めることで、学生が学校を終えた直後に仕事に就く準

備ができていることを確実にします。

結論として、実用的なスキルに焦点を当てることは、学生をより自立させ、金銭的に賢くし、将来のキャリアへの準備を整えさせます。

---

### 反対意見：学問的基礎の重要性

一方で、学校は数学、科学、歴史などの伝統的な学術科目を優先すべきだと考える人もいます。彼らは、実用的なスキルは他の場所で学ぶべきだと主張しています。

第一に、学校は学問を学ぶ場所です。良い大学に入るためには、学生は基礎科目の強い土台を必要とします。学校が実用的なスキルに時間を割きすぎると、学生は高等教育に必要な複雑なトピックを勉強するのに十分な時間が取れなくなる可能性があります。

第二に、多くの実用的なスキルは家庭で教えられるべきです。料理、掃除、日常の雑用を教える責任は親にあるべきです。学校は、高度な化学や世界文学など、親が簡単に教えることのできない専門的な知識に焦点を当てるべきです。

第三に、学校には限られた時間と資源しかありません。カリキュラムにさらに科目を追加すると、教師も学生も忙しくなりすぎます。また、調理器具やコンピュータなど、実習用の設備を購入するには多額の費用がかかります。学校は限られた予算を、既存の学術プログラムの改善に使うべきです。

結論として、学校は学問に集中し、実用的なスキルは家庭や人生経験を通じて学ぶものとして残しておくべきです。

---

### 【問題の全訳】

**Question 1** 本文によると、学校で金融リテラシーを教えることが重要なのはなぜですか？

1. 数学の授業で高い点数を取るのに役立つから。
2. 学生が親からより多くのお金を借りられるようにするから。
3. 学生が賢い決断を下し、借金を抱えるのを避けるのに役立つから。
4. 学生にすぐに自分の会社を立ち上げる方法を教えるから。

**Question 2** 著者が、学校で実用的なスキルを教えるべきではないとする理由の一つは何ですか？

1. 実用的なスキルは、若い学生が学ぶには難しすぎるから。
2. これらのスキルは学生の家族の責任であるべきだから。
3. ほとんどの学生は料理や掃除の仕方を学ぶことに興味がないから。
4. 大学入試に現在、多くの実技試験が含まれているから。

### 模範解答

#### 1. 【80～100語】英検2級

##### 賛成意見 (Agree)

I believe schools should include more practical skills in their curriculum for two reasons. First, these skills help students become more independent. For example, learning how to cook healthy meals prepares them for living alone after graduation. Second, financial knowledge is essential for their future success. Specifically, learning about taxes and insurance helps students manage their money wisely and avoid debt. In conclusion, teaching these skills ensures that students are better prepared for the real world and their future lives. (89 words)

私は、2つの理由から学校のカリキュラムに実用的なスキルをもっと含めるべきだと信じています。第一に、これらのスキルは学生がより自立するのに役立ちます。例えば、健康的な食事の作り方を学ぶことは、卒業後の一人暮らしへの備えになります。第二に、お金の知識は将来の成功に不可欠です。具体的には、税金や保険について学ぶことで、学生は賢くお金を管理し、借金を避けることができます。結論として、これらのスキルを教えることは、学生が現実の世界や将来の生活に対してより良い準備ができることを確実にします。

---

##### 反対意見 (Disagree)

I do not believe that schools should include more practical skills in their curriculum. First, academic subjects are more important for university entrance exams. For instance, students need a strong foundation in math and science to succeed in higher education. Second, many practical skills should be taught at home by parents. Specifically, daily chores like cooking and cleaning can be easily learned through life

experience with family. In conclusion, schools should focus on traditional subjects and prioritize academic learning to help students' future careers. (91 words)

私は、学校のカリキュラムに実用的なスキルをもっと含めるべきだとは思いません。第一に、大学入試には学術的な科目の方が重要です。例えば、高等教育で成功するためには、数学や科学の強い基礎が必要です。第二に、多くの実用的なスキルは家庭で親が教えるべきです。具体的には、料理や掃除のような日常の雑用は、家族との生活体験を通じて簡単に学ぶことができます。結論として、学校は伝統的な科目に集中し、学生の将来のキャリアを助けるために学術的な学習を優先すべきです。

---

## 2. 【50～60 語】

### 賛成意見 (Agree)

I think schools should teach more practical skills. First, these skills make students independent. For example, learning to cook helps them live alone and stay healthy. Second, financial literacy is important. Specifically, understanding taxes helps students manage money and avoid debt. Therefore, schools should include more practical skills. (55 words)

学校はもっと実用的なスキルを教えるべきだと思います。第一に、これらのスキルは学生を自立させます。例えば、料理を学ぶことは、一人暮らしをして健康を維持するのに役立ちます。第二に、金融リテラシーは重要です。具体的には、税金を理解することは、学生がお金を管理し、借金を避けるのに役立ちます。したがって、学校はもっと実用的なスキルを含めるべきです。

---

### 反対意見 (Disagree)

I do not think schools should add more practical skills. First, academic subjects are more important for university. For instance, studying math and science is necessary for higher education. Second, practical skills should be learned at home. Specifically, parents can teach children how to clean and cook easily. Thus, schools should focus on traditional subjects. (56 words)

学校が実用的なスキルを増やすべきだとは思いません。第一に、大学にとっては学術

的な科目の方が重要です。例えば、数学や科学を勉強することは高等教育に必要です。第二に、実用的なスキルは家庭で学ぶべきです。具体的には、親は子供に掃除や料理の仕方を簡単に教えることができます。したがって、学校は伝統的な科目に集中すべきです。

### 3月③ 長文 解答

【1】 1. A 2. B 3. C 4. B 5. A

日本研究者の間でよく言われるジョークに、「もしデカルト\*が日本に生まれていたら、『我思う、ゆえに我あり』ではなく、『我々は考える、ゆえに我々は存在する』と語っただろう」というものがある。しかし、もしデカルトが本当に日本で生まれていたら、この言葉をさらに修正する必要がある。というのも、日本における「考える」という概念は、英語話者が「理解する (get it)」と考えるものや、「I see what you mean. (なるほど、言いたいことが分かる)」の「see」の使い方に近いためである。つまり、西洋の論理における「もし A ならば B」というような因果的推論を行うことだけではない。したがって、その表現は「我々を見る、ゆえに我々は存在する」となるかもしれない。

しかし、これを本当に日本語らしい表現にするには、もうひとつ調整が必要だ。それは、主語である「我々」を取り除くことである。日本語では、代名詞や名詞、名前といった主語を文中で使わないことが一般的であり、文法的にも正しい。言語学者のサミュエル・マーティンによると、日本語では約 74%の主語が明示されていないという。日本語では主語を省略するのが通常であるため、逆に主語を使うと、それが強調されることになる。これは、英語の話し言葉で主語を強調することや、書き言葉でイタリック体 (斜体) を用いて「We see, we are.」と強調することに相当する。したがって、もしデカルトが本当に日本に生まれていたら、「我々を見る、ゆえに我々は存在する」とは言わず、直訳すると「見る、ゆえに見える」となるだろう。

アメリカ英語でも主語 (代名詞、名詞、名前) を省略することはあるが、それはあくまで特別な場合に限られ、通常は目立つものである。例えば、「I think so. (そう思う)」を「Think so.」と言う場合のように、よく知られたフレーズの一部として省略されることはある。しかし、日本語とは異なり、それは文法上の省略と見なされる。

## 【2】 6.A 7.C 8.B 9.B 10.D

コーヒーは世界で最も人気のある飲み物のひとつである。国連食糧農業機関 (FAO) によると、人々はこれまで以上にコーヒーを飲んでいるという。では、世界の国々のコーヒー消費量を比較するとどうなるのか？ どの国が最も多くのコーヒーを飲んでいるのか？ そして、一杯のコーヒーに最も多くお金を払っているのはどの国なのか？

国際コーヒー機関の統計によると、世界のコーヒー消費量トップ 10 のほとんどの国はヨーロッパにある。表 1 は、一人当たりの年間コーヒー消費量が多い国のトップ 10 を示している。興味深いことに、アメリカやイギリスはこのリストに入っていない。唯一の非ヨーロッパ国はカナダであり、フィンランドが圧倒的な 1 位となっている。フィンランドの人々は、他のどの国よりも少なくとも 2 キログラム多くのコーヒーを消費している。フィンランドでは 1 日に 9 杯ものコーヒーを飲むことも珍しくない！ フィンランドの寒い気候が、人々がコーヒーをたくさん飲む理由のひとつかもしれない。

表 2 は、2018 年にコーヒー 1 杯の価格が最も高かった国トップ 10 を示している。特に、スカンジナビア諸国がこのリストに多く登場している。コーヒーが最も高かったのはデンマークで、1 杯 5.33 ドルだった。コーヒーを多く消費する国は、コーヒーに多くのお金を支払っている傾向があるようだ。実際、6 つの国が両方の表にランクインしている。さらに、デンマークやフィンランドのような国々は、世界幸福度報告 (世界で最も幸福な国をランキングする報告書) でも常に上位にランクインしている。もしかすると、コーヒーをたくさん飲むこと——それがたとえ高価であっても——こそが、幸福の秘訣なのかもしれない！

## 【3】 (1 1) ① (1 2) ① (1 3) ② (1 4) ③

3 月 14 日は「イコール・ペイ・デー (Equal Pay Day)」です。この日は、女性が前年に男性の同僚が稼いだ額に追いつくために、どれだけの期間働かなければならないかを示しています。言い換えれば、女性は男性が 12 か月で稼ぐ額を得るために、ほぼ 15 か月働く必要があるのです。

これは一般的に「ジェンダー賃金格差 (gender pay gap)」と呼ばれています。アメリカでは、女性は男性が 1 ドル稼ぐごとに約 82 セントしか稼いでいません。黒人女性の場合は約 65 セント、ラテン系女性の場合は約 60 セントです。この格差は、有色人種の

女性と白人男性の給与を比較するとさらに広がります。しかも、この数値は過去 20 年間ほとんど変わっていません。

これは特に不思議なことです。というのも、他の多くのことは変わってきたからです。現在では、大学を卒業する女性の数は男性よりも多く、法科大学院の卒業生も女性の方が多くなっています。また、医学部の卒業生はほぼ半数が女性です。これは進歩とみなされるべきでしょう。では、なぜ賃金格差は改善されていないのでしょうか？

この問題を何十年も研究しているコーネル大学の経済学者フランシーヌ・ブラウ氏は、その大きな要因の一つが「育児」であると指摘しています。多くの女性は、子どもの世話をするために時間や柔軟性が必要となるため、非常に負担の大きい職やフルタイムの仕事避ける傾向があります。彼女はこう説明します。「女性はより家庭に優しい職業や企業を選んだり、転職したりする傾向があります。しかし、そうした仕事は往々にして給料が低いのです。」さらに、仕事を完全に辞める女性もいます。上級管理職レベルで昇進する女性 1 人につき、2 人の女性が仕事を辞めており、その大きな理由として育児を挙げています。

しかし、女性がより柔軟な仕事を選んだり、労働時間を短縮したり、育児のために休暇を取ったりすることを考慮に入れても、依然として男女間の給与は平等ではありません。ブラウ氏と彼女の研究パートナーであるローレンス・カーン氏は、信頼できるデータを用いてあらゆる要因を分析しましたが、同じ仕事をしている場合でも、女性は依然として男性より約 8%低い賃金しか得ていないことが分かりました。ブラウ氏はこれを「説明のつかない賃金格差 (unexplained pay gap)」と呼び、さらに笑いながらこう言いました。「あるいは、単に『差別』と呼ぶこともできますね。」

この「説明のつかない賃金格差」を縮める一つの方法は、女性がより高い給与を求めて交渉することです。しかし、ブラウ氏は、女性が賃上げを求めると反発を受けやすいことを指摘しています。さらに、自分の男性の同僚がいくら稼いでいるのかを知ることが難しく、適正な給与額を交渉するのが困難なのです。

しかし、この状況は変わりつつあります。現在、いくつかの州では、求人情報に給与の範囲を明示することが義務付けられています。ブラウ氏は、この情報が職場において女性やその他の社会的に不利な立場にあるグループにとって大きな変革をもたらす可能性があると言います。「例えば、最低給与がいくらで、最高給与がいくらなのかを知る

ことができれば、『この範囲内で何を求めるのが妥当なのか?』と判断しやすくなります。」それが、賃上げにつながるかもしれません。

### 3月④ 態 解答

1

1. must be kept   2. was being built   3. is, called   4. to come   5. to be  
6. had, stolen   7. Let, be   8. was taken of

2

1. ②   2. ②   3   ④   4. ③   5. ②

3

1. The little girl will be looked after by my parents.  
2. This practice has long been done away with.  
3. Who was the island discovered by? = By whom was the island discovered?

### 3月④ ライティング 問題演習解答

解答と全訳

【解答】

- **Question 1: 2** (離れていても、経験を共有しているように感じられるから)
- **Question 2: 3** (テキストだけでは友人のトーンや感情を理解するのが難しいため)

【全訳】

賛成意見：テクノロジーが友情を強める仕組み

多くの人々は、テクノロジーが友人同士のコミュニケーション方法を大幅に改善したと信じています。現代の世界では、デジタルツールによって、より強く、より頻繁なつながりを維持することができます。

第一に、テクノロジーは距離に関係なく即時の接続を可能にします。以前は、友人が他国へ引っ越すと、連絡を取り続けるのは困難でした。今日では、メッセージアプリを使ってリアルタイムでチャットができます。これは、距離がもはや親密な関係を維持する障壁ではないことを意味します。

第二に、私たちは今や視覚的な体験を即座に共有できます。単に話をするだけでなく、友人は日常生活の写真や動画を送ることができます。これによりコミュニケーションがより鮮明になり、物理的に離れていても、一緒に物事を経験しているかのように感じることができます。

第三に、コミュニケーションのコストが大幅に低下しました。インターネットが登場する前、国際電話は非常に高価でした。現在では、インターネット接続さえあればビデオ通話は実質無料です。これにより、お金のことを心配せずに、より頻繁に、より長く話すことが促されます。

結論として、テクノロジーはコミュニケーションをより速く、より視覚的に、そしてより手頃な価格にしました。それは友情の絆を深める助けとなっています。

---

### 反対意見：デジタル・コミュニケーションの隠れた代償

一方で、テクノロジーは実際には友人間のコミュニケーションをあまり意味のないものにしてしまったと主張する人もいます。彼らは、デジタルツールは距離を縮めるどころか、むしろ距離を生み出してしまうと考えています。

第一に、対面での交流の減少があります。友人が直接会うとき、お互いに話をする代わりにスマートフォンを見ていることがよくあります。この「ファビング（スマホいじりによる無視）」という振る舞いは、友人を無視されているような気分させ、一緒に過ごす時間の質を損なわせます。

第二に、デジタル・コミュニケーションはしばしば誤解を招きます。テキストメッセージを送るとき、友人の表情を見たり、声のトーンを聞いたりすることができません。このため、単純な冗談が時として誤解され、不必要な議論や感情の対立につながる場合があります。

第三に、テクノロジーは表面的な関係を招く可能性があります。ソーシャルメディア上で何百人もの「友達」がいるからといって、その人に深い繋がりがあるとは限りません。多くの人々が、本当の友情の基盤である誠実で個人的な会話をする代わりに、オンライン上のイメージを管理することに時間を費やしすぎています。

結論として、テクノロジーは便利である一方で、私たちの交流をあまり個人的ではないものにし、対立を引き起こしやすくする可能性もあります。

## 【問題の全訳】

**Question 1** 本文によると、写真や動画を共有することの利点の一つは何ですか？

1. 毎月の電話代を節約するのに役立つ。
2. 離れていても、経験を共有しているように感じさせてくれる。
3. 人々がより簡単に他国へ引っ越せるようにする。
4. プロのカメラ機材の使い方を友人に教える。

**Question 2** なぜ著者はテキストメッセージが問題になり得ると考えているのですか？

1. 電話をかけるよりもはるかに費用がかかるから。
2. 人々はしばしば友人のメッセージに返信するのを忘れるから。
3. テキストだけでは友人のトーンや感情を理解するのが難しいため。
4. ソーシャルメディアのアプリがスマートフォンの容量を使いすぎるから。

## 模範解答

### 1. 【80～100語】英検2級

#### 賛成意見 (Agree)

I believe technology has greatly improved communication between friends for two reasons. First, it allows for instant contact regardless of distance. For instance, messaging apps let us talk to friends living abroad in real-time without paying high costs. Second, friends can share their experiences more vividly than before. Specifically, sending photos or videos of daily life helps people feel as if they are experiencing things together. In conclusion, I think technology helps strengthen friendships by making it easier to stay connected. (96 words)

私は2つの理由から、テクノロジーが友人間のコミュニケーションを大幅に改善したと信じています。第一に、距離に関係なく即座に連絡を取ることができます。例えば、メッセージアプリを使えば、高い費用をかけずに海外に住む友人とリアルタイムで話すことができます。第二に、友人は以前よりも鮮明に体験を共有できます。具体的には、日常生活の写真や動画を送ることで、一緒に物事を経験しているかのような気分になります。結論として、テクノロジーはつながりを維持しやすくすることで、友情を強めるのに役立っていると思います。

## 反対意見 (Disagree)

I do not think that technology has improved the quality of communication between friends. First, it often reduces the quality of face-to-face interaction. For example, many people look at their smartphones instead of talking to each other when they meet in person. Second, communicating through text messages often leads to serious misunderstandings. Without seeing facial expressions or hearing a tone of voice, a simple joke can sometimes hurt a friend's feelings. In conclusion, I believe technology makes our relationships less personal and more difficult to manage. (91 words)

私は、テクノロジーが友人間のコミュニケーションの質を改善したとは思いません。第一に、それはしばしば対面での交流の質を低下させます。例えば、多くの方は直接会っているときでも、お互いに話をする代わりにスマートフォンを見てしまいます。第二に、テキストメッセージによるやり取りは、しばしば深刻な誤解を招きます。表情を見たり声のトーンを聞いたりすることができないため、単純な冗談が時として友人の感情を傷つけてしまうことがあります。結論として、テクノロジーは私たちの関係をあまり個人的ではないものにし、管理をより困難にしていると私は信じています。

---

## 2. 【50～60 語】

### 賛成意見 (Agree)

I think technology has improved communication between friends. First, it allows for instant contact. For example, messaging apps let us talk to friends abroad for free. Second, we can share photos easily. Specifically, sending videos makes our conversations more exciting. Thus, technology helps us stay connected and strengthens our friendships. (55 words)

テクノロジーは友人間のコミュニケーションを改善したと思います。第一に、即座の連絡を可能にします。例えば、メッセージアプリで海外の友人と無料で話せます。第二に、写真を簡単に共有できます。具体的には、動画を送ることで会話がより刺激的になります。したがって、テクノロジーは私たちがつながりを保ち、友情を深める助けとなります。

---

## 反対意見 (Disagree)

I disagree that technology has improved communication. First, it reduces face-to-face interaction. For instance, people often use smartphones even when they meet their friends. Second, text messages cause misunderstandings. Specifically, it is hard to know a friend's true feelings without seeing their face. Therefore, technology can sometimes damage our personal relationships. (56 words)

テクノロジーがコミュニケーションを改善したという意見には反対です。第一に、対面の交流を減らしてしまいます。例えば、友人に会っているときでさえスマートフォンを使う人が多いです。第二に、メールは誤解を招きます。具体的には、顔を見ないと友人の本当の気持ちを知るのは難しいです。それゆえ、テクノロジーは時として人間関係を損なう可能性があります。

### 3月④ 長文 解答

- 【1】 1. ① 2. ③ 3. ④ 4. ② 5. ④ 6. ① 7. ③  
8.~10. ②, ⑦, ⑧ (順不同)

#### 【全文訳】

#### [1]

学生の知識を定期的にテストする方法は、「想起（または記憶想起）練習」と呼ばれ、最も効果的な教育戦略の一つです。定期的なテストは長期的な学習を最大化します。単に記憶を試すだけで、その記憶が強化されるのです。これは、積極的な関与とエラーに対するフィードバックの原則を直接反映しています。テストを受けることによって、自分の知識を強化し、何を知っていて何を知らないのかを認識せざるを得なくなります。

#### [2]

テストが学習プロセスの基盤であるという考えは、自明のことではありません。多くの教師や学生は、テストを単なる成績評価の手段と見なし、授業や学習中に習得した知識を評価するものだと考えています。しかし、実際には、成績をつけることはテストの中で最も重要でない部分なのです。重要なのは、最終的な成績ではなく、情報を思い出そ

うとする努力と、それに対する即時のフィードバックです。この点において、研究によると、テストは授業と同じくらい、あるいはそれ以上に重要な役割を果たすことが分かっています。

### [3]

この結論は、有名な一連の実験によって導かれました。ある研究では、学生に限られた時間内で単語を暗記させ、異なる戦略を試させました。一つ目のグループは、8回の短いセッションですべての時間を学習に費やしました。二つ目のグループは、6回の学習セッションの合間に2回のテストを受けました。三つ目のグループは、4回の学習セッションと4回のテストを交互に行いました。三つのグループはすべて同じ時間を与えられていたため、テストを行ったグループはその分、学習時間が減ったこととなります。しかし、結果は明白でした。48時間後、テストを多く受けた学生ほど単語リストの記憶が良好だったのです。学習とテストを定期的に交互に行うことで、学生は積極的に関与し、明確なフィードバックを得ることができました。このような自己認識は有益であり、次の学習セッションで難しい項目に集中することを可能にします。効果は明らかです。テストの回数が増えるほど、学習した内容をよりよく記憶できるのです。

### [4]

しかし、皮肉なことに、学生も教師もこの効果に気づいていません。彼らの意見を聞くと、誰もが「テストは邪魔であり、学習こそが重要だ」と考えています。そのため、学生も教師も、実験結果とは正反対の予測をします。彼らは、「学習時間を増やせば増やすほど、成績が良くなる」と信じています。そして、この誤った考えに従い、大半の学生は授業ノートや教科書を何度も読み返し、カラフルなマーカーで行をハイライトすることに多くの時間を費やします。しかし、これらの学習法は、短いテストを受けることに比べると、はるかに効果が低いのです。

### [5]

では、なぜ私たちは「試験前に集中的に勉強することが最良の学習戦略である」と錯覚してしまうのでしょうか？ それは、私たちが記憶の異なる貯蔵領域を区別できないからです。教科書やノートを読んだ直後は、情報が完全に頭の中にあります。それは、意識的な「作業記憶」として活性化された状態で存在しており、私たちは「これを理解している」と錯覚します。しかし、この短期記憶の領域は、数日後に情報を思い出すため

に必要な「長期記憶」とはまったく別のものなのです。数秒や数分のうちに作業記憶は消え始め、数日経つとその影響は非常に大きくなります。知識をテストしない限り、記憶は消えてしまうのです。情報を長期記憶に定着させるには、学習した後に自分でテストすることが不可欠であり、単に勉強時間を増やすだけでは不十分なのです。

## [6]

これらの考え方を実践するのは簡単です。必要なのは、フラッシュカードを作ることだけです。カードの片面には質問を書き、もう片面には答えを書きます。テストをするときは、カードを1枚ずつ引き、まず答えを思い出そうとし（予測）、その後カードを裏返して確認します（エラーフィードバック）。間違えた場合は、そのカードを山の上の方に戻します。そうすることで、すぐに再挑戦する機会が得られます。正解した場合は、カードを山の下の方に置きます。すぐに学習する必要はありませんが、忘れかけた頃に再び現れるようになっています。現在では、多くのスマートフォンやタブレット用アプリがあり、自分専用のフラッシュカードを作成できます。また、この仕組みは、外国語学習アプリ「Duolingo」などの学習ソフトの基本原理にもなっています。