

授業プリント

春期講習

高2英語

解答編



市進予備校

春期講習① 英文法チェック (4 択問題)

【解答】

- A (1) ウ (2) ウ (3) イ (4) エ (5) ア (6) イ
(7) エ (8) イ (9) エ (10) ア B (1) ウ (2) エ (3) イ
(4) ア (5) イ

【解説】

- A (1) or 「すなわち」
(2) 〈have+O (目的語) + done〉
(3) 〈否定語+比較級〉で最上級の表現。
(4) If you should have any questions, ~ = Should you ~
(5) debate over ~ 「～に関する議論」
(6) 完了形の分詞構文。
(7) 前文を先行詞とする関係代名詞。
(8) 仮定法過去完了。
(9) 後ろに名詞句がきているので前置詞。
(10) remember to do 「忘れずに～する」
- B (1) 「受け入れ企業の多くが安い外国人労働者に頼っているが、経済的に困っているときには」に続く文。turn a blind eye to ~ 「～を見て見ぬふりをする」
(2) アニマルシェルターが法改正の結果に期待していること。
(3) despite 「～にもかかわらず」
(4) ア「できるだけ地元産の食料を購入すること」
(5) 前文にベンゼンによる汚染が家中へ広がっているとある。

(1) 技能実習生をめぐる現状

日本政府が掲げる理想的な政策と、その政策の現実との間には顕著な隔たりがあり、それが技能実習生の生活を脅かしています。現実には、多くの受け入れ企業や監理団体が安価な外国人労働力に依存するようになっていますが、いざ経済的な困難に直面すると、その多くはこうした短期契約労働者に見て見ぬふりをします。彼らを真っ先に解雇し、切迫していく窮状に対処しようとしません。その結果、もともと立場が弱く、不安定な家計や職に苦しんでいる技能実習生たちが、この世界的な健康危機（パンデミック）の中でさらなる危険にさらされています。

(2) 賃貸住宅におけるペット飼育の権利

政府が今週初めに民間賃貸部門の法改正を発表したことを受け、借主やペットの飼い主、そして動物シェルターは、賃借人が賃貸住宅でペットを飼うことを認める待望の法律を称賛しています。この「賃借人改革法案」のもとでは、店借人は自宅でペットを飼うことを要求する法的権利を持つことになり、大家は

それを不当に拒否することはできません。この動きは、民間住宅を見つけるのに苦労してきたペットの飼い主や、この法改正によって捨てられるペットの数が減ると信じるチャリティ団体やシェルターから歓迎されています。

(3) 出産後の母親と赤ちゃんの絆形成

10人に1人以上の女性が赤ちゃんとの絆を築くのに苦労しており、その大半が医療スタッフから何の支援も受けていないと答えていることが、ある調査で明らかになりました。4分の3近く(73%)の女性が、産後数週間間に赤ちゃんとの絆形成(ボンディング)に関する情報や助言を全く受けていないと述べています。医師や看護師に対しては、子供の健やかな発達を促すために情緒的な愛着形成を支援するよう推奨する指針があるにもかかわらず、このような現状があります。

(4) 食のサプライチェーンと地産地消

アメリカ人は毎年およそ1兆ドル(約8,000億ポンド)を食費に費やしていますが、現行のシステムでは、その食べ物がどこから来たのか、生産過程でどのような環境対策が取られたのか、あるいは労働者がどのように扱われたのかを理解する術はありません。なぜなら、長く、高度に専門分化されたサプライチェーンが、これらの側面を不透明にしているからです。地域や地方の食文化・経済を再活性化させることは、透明性を生み出し、食べ物がどのように育てられ、どのような影響を及ぼしているのかを知る機会となります。個人消費者としてであれ、何千人もの子供たちに給食を提供する学区としてであれ、可能な限り地元産の食品を買うという選択は、より透明で説明責任のあるシステムを求めて、私たちの「お金」で投票する一つの方法なのです。

(5) ガスコンロから排出される汚染物質

ガスコンロの青い炎が燃え上がる時、バーナーから出ているのは熱だけではありません。スタンフォード大学の研究者たちは、コンロから排出される汚染物質の中に、がんとの関連が指摘されている「ベンゼン」が含まれていることを発見しました。この研究によれば、ベンゼン濃度はタバコの副流煙から検出されるレベルを超えることがあり、その汚染は家全体に広がる可能性があります。今回の知見は、室内での排出物質が、ガスコンロの所有者がこれまで信じ込まされてきたよりも有害であることを示す、蓄積されつつある科学的証拠をさらに裏付けるものとなりました。

補足ニュアンス解説

- **Turn a blind eye to...:** (1) 「～に目をつぶる」「見て見ぬふりをする」という慣用句です。企業が責任を放棄しているニュアンスを強調しています。
- **Unreasonably refuse:** (2) 「不当に(正当な理由なく)拒絶する」という意味です。法律用語としてよく使われる表現です。
- **Bond / Emotional attachment:** (3) 母親と赤ちゃんの間に形成される心理的な結びつき(絆)を指します。心理学や育児の文脈では「アタッチメント(愛着)」という言葉もよく使われます。
- **Vote with our money:** (4) 直訳すると「お金で投票する」ですが、単なる買い物ではなく「消費行動を通じて自分の支持する価値観を社会に反映させる」という強いニュアンスが含まれています。
- **Opaque:** (4) 「不透明な」という意味です。「透明性(Transparency)」の対義語として、サプライチェーンの複雑さを表現する際によく使われます。

- **A growing body of scientific evidence:** (5) 「(単発の研究ではなく) 増え続けている一連の科学的根拠」という意味です。その説が科学界で定着しつつあることを示唆するフレーズです。

春期講習① ライティング対策 (意見論述)

【解答】

- **Question 1: 2** (車のために使われていた土地を環境に優しい緑地に転換できるようになるから)
- **Question 2: 3** (家や職場が点在しているため、固定された路線や時刻表が非現実的だから)

【全訳】

賛成：公共交通機関による社会の脱炭素化

世界的な気候危機により、私たちの交通へのアプローチを根本的に変える必要があります。重要な環境目標を達成するために、政府は自家用車の普及を抑え、公共交通システムの拡大を優先しなければなりません。

公共交通機関の主な利点は、その炭素効率にあります。1編成の列車や1台のバスで、数十人、あるいは数百人の乗客を同時に運ぶことができ、その結果、自家用車で移動と比較して一人当たりの炭素足跡(排出量)をはるかに低く抑えることができます。電化された鉄道網や水素バスに投資することで、国家は温室効果ガスの総排出量を劇的に削減でき、公共交通はパリ協定のような国際的な気候合意を満たすための不可欠なツールとなります。

さらに、車への依存を減らすことは、よりスマートな都市計画を可能にします。現在、都市部の広大な土地が駐車場や広大な高速道路に充てられています。焦点を公共交通に移すことで、都市はこれらのスペースを取り戻し、「グリーンベルト」や都市公園を作ることができます。これらの緑地は炭素吸収源として機能し、「都市熱島(ヒートアイランド)」現象を緩和するのに役立ち、単なる排気ガスの削減を超えて環境の健康に貢献します。

最後に、集約された公共交通システムは、急速な技術移行を促しやすいものです。何百万人もの一般市民が電気自動車を購入するのを待つよりも、政府が自治体のバス車両をゼロエミッション技術で近代化の方がはるかに容易です。公共交通における政府主導の取り組みは、新しいグリーン技術のテストの場として機能し、コストを下げ、国全体が従うべき基準を確立することができます。

反対：交通義務化の実践的・経済的障害

公共交通を促進する環境的な動機は明確ですが、交通の義務化を通じて車の使用を減らすという単一の焦点は、重要な経済的および地理的な現実を見落としがちです。

大きな懸念の一つは、国家への財政的負担です。広範な地下鉄やライトレール(次世代型路面電車)システムを建設・維持するには、天文学的な先行投資と継続的な補助金が必要です。多くの場合、このような大規模な建設プロジェクトに必要なエネルギーや資源は、返済に数十年かかるほどの大きな「炭素の負債」を生む可能性があります。需要の低い地域で無理に交通網を拡大すれば、バスや列車が空で走ることになり、経済的にも環境的にも無駄になります。

もう一つの重要な問題は、地方における実行可能性の欠如です。公共交通は本質的に人口密度の高い都市部向けに設計されています。家と職場が点在している田舎では、本数の少ない時刻表や限られたルー

トのため、バスや列車に頼ることはしばしば非現実的です。これらの地域で車の使用削減を強制することは、脆弱な人々を孤立させるだけでなく、自家用車だけが提供できる柔軟性に依存している地域経済を麻痺させることになります。

最後に、批評家は、自家用車を排除するのではなく、自家用車の脱炭素化に焦点を当てるべきだと主張しています。電気自動車（EV）や自動運転の急速な進歩により、自家用車はますます環境に優しくなっています。固定された交通路線に何十億ドルも費やす代わりに、政府はグリーンの自家用車への移行を奨励すべきです。これにより、個人は自由と利便性を維持しながら、技術革新を通じて環境保護という最終目標を達成することができます。

【問題の全訳】

Question 1 本文によると、公共交通への移行は都市計画にどのような影響を与えますか？

1. 駅の近くにさらに多くの駐車場を建設することを政府に要求する。
2. これまで車のために使われていた土地を、環境に優しい緑地に転換することを可能にする。
3. 人々に田舎から人口密度の高い都市部への移住を強いる。
4. 多くの人を一つの場所に集中させることで、ヒートアイランド現象を増大させる。

Question 2 地方における公共交通の非効率性に関して、著者が言及している理由の一つは何ですか？

1. 田舎の人々は一般的に、高級車を所有するというステータスを好む。
2. 地方のバス停を建設する炭素の負債は、都市の地下鉄よりも高い。
3. 家と職場が点在しているという性質が、固定された路線や時刻表を非現実的にしている。
4. 地方にはすでに十分なグリーンエネルギーがあるため、CO2 を削減する必要がない。

賛成意見 (Agree)

I strongly believe that governments should prioritize public transportation to reduce car dependency for environmental reasons. This shift is crucial for achieving global carbon reduction targets effectively.

First, public transit systems provide significantly higher carbon efficiency than individual private vehicles.

A single bus or train can carry dozens of passengers simultaneously, which drastically lowers the greenhouse gas emissions generated per person.

Second, expanding mass transit networks facilitates more sustainable urban development and land use. By reducing the need for massive parking lots and highways, cities can reclaim urban spaces to create "green belts" that help absorb carbon dioxide.

In conclusion, because of its superior emission efficiency and positive impact on urban environments, promoting public transportation is a vital strategy for protecting our planet.

(137 words)

私は、環境上の理由から政府は自家用車への依存を減らすために公共交通機関を優先すべきだと強く信じています。この転換は、世界の炭素削減目標を効果的に達成するために極めて重要です。

第一に、公共交通システムは個人の自家用車よりも大幅に高い炭素効率を提供します。1台のバスや列車は数十人の乗客を同時に運ぶことができ、それによって一人当たりが発生する温室効果ガスの排出量を劇的に抑えることができます。

第二に、公共交通網の拡大は、より持続可能な都市開発と土地利用を促進します。巨大な駐車場や高速道路の必要性を減らすことで、都市は都市空間を取り戻し、二酸化炭素を吸収するのに役立つ「グリーンベルト（緑地帯）」を作り出すことができます。

結論として、その優れた排出効率と都市環境への好影響から、公共交通機関を促進することは地球を守るための不可欠な戦略です。

反対意見 (Disagree)

I do not believe that mandating public transport is the most effective way to protect the environment. While the intention is good, this approach overlooks several practical and ecological challenges.

First, the construction of extensive transit infrastructure often creates a significant "carbon debt" initially. Building massive railway networks and subways requires enormous amounts of energy and raw materials, which can take decades to offset through reduced car usage.

Second, public transportation is inherently inefficient in rural regions where homes and workplaces are scattered. Operating large buses or trains with few passengers in these areas is environmentally counterproductive and places a heavy financial burden on local governments.

In conclusion, rather than forcing a transition to public transit, we should prioritize the development of electric vehicles to achieve environmental goals more realistically.

(144 words)

私は、公共交通機関の使用を義務付けることが環境を保護する最も効果的な方法だとは思いません。意図は良いのですが、このアプローチはいくつかの実践的および生態学的な課題を見落としています。

第一に、広範な交通インフラの建設は、初期段階でしばしば大きな「炭素の負債」を生み出します。大規模な鉄道網や地下鉄を建設するには膨大なエネルギーと原材料が必要であり、それを車の利用削減による排出カットで相殺するには数十年かかる可能性があります。

第二に、公共交通機関は家や職場が点在している地方においては本質的に非効率です。これらの地域で乗客の少ない大型バスや列車を運行させることは、環境面で逆効果であり、地方自治体に重い財政的負担を強いることとなります。

結論として、公共交通への移行を強制するよりも、環境目標をより現実的に達成するために、電気自動車の開発を優先すべきです。

春期講習① 長文 問題演習

【 1 】

問1 エ 問2 ア 問3 3番目:ウ 6番目:キ 問4 イ 問5 ウ 問6 エ 問7 エ 問8 ア

問9 ウ 問10 ウ 問11 オ 問12 ア 問13 オ, キ

【解説】

問1 直後の meaning 以下で下線部について具体的に説明されている。

問2 You're a joke. 「君には価値がない」

問3 並べ替えた文は次のとおり。... had to know (if effort and focus and belief and training could somehow legitimize me) as a wrestler.

問4 下線部直後の文参照。

問5 pay off 「(計画などが) うまくいく」

問6 have the last laugh 「最後に笑う, 勝つ」

問7 <urge+O (目的語) +to do> 「O に～するよう促す」 where she was already on top 「彼女がすでにトップの座にいた場所」はレスリングの世界を表す。よってエ「彼女を説得してレスリングを続けさせようとした」が正解。

問8 come to terms with ～ 「～を甘受する」 get along with ～ 「～と折り合いをつける」

問9 下線部の直訳「自分自身を失望に向けてセットする」からウが正解。head for ～ 「～に向かう」

問10 but 直後の内容から、「完治しなかった」の意味になることがわかる。

問11 直後で〈主語+動詞〉が倒置されていることから文頭に否定を表す副詞句が入ることがわかる。

問12 in doing so 「そうすることで」 直後には結果が来る。

問13 オ 第4段落最終文に一致。 キ 第7段落第1文に一致。

【全文訳】

成長志向の考え方を持つ人々は、単に挑戦を「求める」だけでなく、それで成長する。挑戦が大きければ大きいほど、彼らはより伸びる。そして、スポーツの世界ほどそれがはっきりと見える場所はない。人々が伸びて成長する姿を見ることができる。

当時の女子サッカー界きってのスター、ミア・ハムははっきりとこう言っている。「私は人生でずっと上を目指してきました。つまり、自分より年上で、体格もよく、よりスキルがあり、より経験豊富な選手たちに挑んできました——つまり私以上の人たちに」最初、彼女は兄とプレーした。そして10歳で11歳の少年たちのチームに入った。それから彼女は、全米ナンバーワンの大学チームに身を投じた。「毎日、私は彼らのレベルまでうまくプレーしようと試しました...そして、私は夢にも思わなかったほど速く上達したのです」

パトリシア・ミランダはぼっちゃりした、レスリングがしたかった運動音痴の高校生だった。マットの上にひどくたたきつけられたあとに、彼女はこう言われた。「君には価値がない」彼女は初めは泣き出したが、その後、こう感じた。「そのことで心を決めたのです...続けなければならない。努力して集中して信じ

てトレーニングすることで、どうにかいっばしのレスリング選手になれるかどうか、確かめないとイケなかったのです」このような決心はどこから得たのだろうか？

ミランダは挑戦とは無縁の生活で育てられた。しかし、40歳で母親が動脈瘤(りゅう)で亡くなったとき、10歳のミランダは1つの原則を思いついた。「人が死の床に伏したとき、言うべきかっこいい言葉の1つは、『私は本当に自分自身を探求してきた』というものです。この危機感は、母が亡くなったときに植えつけられました。楽なことばかりして生きていくなんで、恥ですよ」だから、レスリングが挑戦の場となったとき、彼女はそれに挑む準備ができていたのだ。

彼女の努力は報われた。24歳で、ミランダは最後に笑うことになった。彼女はアメリカのオリンピックチームの体重別代表の座を勝ち取り、銅メダルを獲得してアテネから帰国したのだ。そして次は何が起こったのだろうか。エール大学ロースクール(法科大学院)である。人々は彼女にすでにいるトップの座にとどまるよう促したのだが、ミランダは、もう一度どん底から始めて、今度は何に成長していけるかを見るほうがもっとワクワクすると感じた。

成長志向の考え方を持つ人々は、不可能を可能にするほど自分を引っぱっていくことがある。1995年に、俳優のクリストファー・リーブは馬から投げ落とされた。彼の首は折れ、脊髄は脳から切断され、首から下は完全に麻痺した。医学はこう言った。「本当に気の毒だが、この事態と折り合いをつけなさい」

しかし、リーブは、電気刺激によって麻痺した身体のあらゆる部分を動かすという、厳しい運動プログラムを開始した。なぜ彼が再び動けるように「なることはない」のか。なぜ彼の脳は、体が従うような命令を再び下すことができなかったのか。医師たちは、彼は受け入れ拒否になっていて、自分自身を失望に陥れることになるかと警告した。彼らは以前にもこのような状態を見たことがあり、それは彼の適応にとって悪い兆候だったのだ。しかし、実際、リーブは他に何をして時間を過ごしていたのだろうか。もっといいプロジェクトがあったのだろうか。

5年後、リーブは動きを取り戻し始めた。最初は両手、次に両腕、両脚、そして胴体。完治にはほど遠かったが、脳スキャンは彼の脳が再び体に信号を送り、体がそれに反応していることを示していた。リーブは自分の能力を引き伸ばしただけでなく、神経系とその回復可能性について、科学の考え方全体を変えてしまった。そうすることで、彼は研究に全く新しい展望を開き、脊髄損傷患者に全く新しい希望の道を開いたのである。

春期講習② 英文法チェック (4 択問題)

A

- (1) ア (2) イ (3) エ (4) オ (5) ウ (6) ア (7) ウ (8) ウ (9) ア
(10) ウ

B (1) エ (2) エ (3) ア (4) ウ (5) ウ

【解説】

A (1) **complain about** ～「～について不平を言う」

(2) **what S do** 「Sが～すること」の**what**は関係代名詞。

(3) 仮定法過去。現在の事実と反する仮定。

(4) 〈**could have** + 過去分詞〉「～できたのに」。

(5) **let ~ do** 「～に (自由に) ...させる」

(6) 空所の直後の**energy** 「エネルギー」は不可算名詞。**a lot of** ～「多くの～」は可算名詞、不可算名詞のいずれも修飾することができる。

(7) 前置詞**on**の直後は名詞か動名詞。空所の直後が **a job**となっており、動名詞**choosing**の目的語と考えられる。

(8) **used to do** 「(かつては) ～だった」は〈過去の習慣〉を表す。

(9) **by** 「～までには」

(10) **unless** 「...しなければ」

B (1) エ「他の人々が駆け込むことができる場所を確保するために」 **so=so that ...** 「...するために」直後の節は**if**が省略された倒置文。**if they should encounter a wandering bear** 「万が一歩き回っているクマに出会ったら」と同意。

(2) エ「不安の兆候を示すようになる」直後のダッシュに続いて「心臓がドキドキするといったように」という内容につながる。

(3) ア「マルチタスク(同時に複数の作業をする人)はこのような作業に要する余分な精神的努力に気づいていない」

(4) ウ「時として親切は思いがけなくも報いられることがある」貧しいミュージシャンがホームレスの猫を保護して思いがけない成功をした内容が続く。

(5) ウ「ベジタリアンやビーガンがどのような食物を受け入れるか受け入れないかを知っていますか」

(1) 「ホッキョクグマの聖地」での暮らし

カナダのチャーチルは、世界の「ホッキョクグマの聖地」として知られています。そこでの日常生活は、町のすぐ近くにホッキョクグマが住んでいるという環境に根ざしたものです。住民はクマがこじ開けられないゴミ箱を使い、州政府はハロウィンの「トリック・オア・トリート」の際に子供たちに付き添うクマ対策の巡回警備員を雇っています。また、徘徊しているクマに遭遇した際、誰でも逃げ込める場所を確保できるよう、駐車した車のドアをロックしないでおくのが一般的な習慣になっています。

(2) 赤ちゃんと「高さ」の恐怖

赤ちゃんは、最も基本的な危険についてさえ、驚くほど生まれ持った知識を持たずに生まれてきます。多くの親が恐ろしい経験を通して知っているように、ハイハイを覚えたての赤ちゃんは、一瞬の迷いもな

くベッドの端から身を乗り出そうとします。研究によれば、高所に対する恐怖は経験からのみ生まれるものです。例えば、ガラス張りの床を通して急な段差を目にしたときに、心拍数の上昇といった不安の兆候を示し始めるのは、自力で動き回れるようになって数週間経ってからのことなのです。

(3) マルチタスクの罨と「スイッチコスト」

ソーシャルメディアは私たちの集中力を破壊しています。人間の脳は本来「シングルタスク」型であり、意識の中では一度に一つか二つの思考しか生み出せません。しかし、デジタル社会の影響で、私たちはマルチタスクの習慣に陥ってしまいました。例えば、若者たちは複数のメディアを同時に使いこなせると信じているかもしれませんが、神経科学者の研究によれば、複数のことを同時にこなしていると思っているとき、実際には「ジャグリング（器用な切り替え）」をしているに過ぎないことが分かりました。タスク間を移動するたびに、脳を前後に切り替え、その都度脳を再構成しているのです。マルチタスクを行う本人は、これに必要な余計な精神的負荷に気づきませんが、研究ではパフォーマンスが低下し、精神的な処理速度が遅くなることが示されています。これは「スイッチコスト効果」と呼ばれています。

(4) 『ボブという名の猫』：親切がもたらした幸運

時として、親切は思いがけない形で報われることがあります。ジェームズ・ボーウェンが猫のボブに出会ったのは、ホームレス生活を脱したばかりで金銭的にも非常に苦しい、人生の困難な時期でした。ボブはハンサムな猫でしたが、治療を必要としていました。ボブはジェームズの家までついてきて、そこを離れようとしませんでした。ジェームズはホームレスだったこの猫を不憫に思い、自分自身も余裕がない中でボブが回復するまで治療費を出し続けました。当時、ジェームズは路上ミュージシャンとして細々と生計を立てていました。ボブはジェームズの肩に乗り、彼が仕事に出かけるときには付き添うようになりました。その二人の姿に観客は魅了されました。路上コンサートの後、人々は惜しみなくチップを渡し、彼の収入は劇的に増えました。ジェームズとボブは映画に出演し、さらなる成功を収めました。ジェームズはこの幸運をボブのおかげだと感謝しています。彼はホームレス支援や動物福祉のチャリティ団体で活動することで、その感謝を形にしています。

(5) ベジタリアンとヴィーガンの違い

ベジタリアンとヴィーガンが、どのような食べ物を受け入れ、何を拒むのかを知っていますか？ベジタリアンは魚も肉も食べません。言い換えれば、食料とするために殺された生き物を食べたくないと考えているのです。ですから、例えばベジタリアンは鶏肉やハムを食べることは拒みますが、牛乳やヨーグルトといった乳製品は食事に取り入れることがあります。ヴィーガンもベジタリアンの考えには同意しますが、さらに一歩踏み込んでいます。彼らは動物製品を摂取すること自体が動物を傷つけると信じているため、一切の動物製品を消費したくないと考えています。彼らが乳製品を拒むのは、牛乳を搾取することが母牛の不利益となり、若い動物が必要とするミルクを奪うことになるからです。同様に、ヴィーガンは蜂蜜も食べません。冬を越したり、子供を育てたりするためにミツバチ自身が蜂蜜を必要としているからです。

翻訳のポイント

- **Juggling:** (3) 複数のボールを投げ落とさないように操るジャグリングのように、「脳がタスクを必死に回している（が、同時ではない）」というニュアンスを込めて訳しています。
- **Do justice to / Accompanying:** (4) ジェームズとボブの物語は実話に基づいた有名なエピソード

ド（『ボブという名のストリート・キャット』）ですね。二人の対等なパートナーシップが伝わるよう、言葉を選びました。

- **Disadvantage / Deprives: (5)** ヴィーガンの哲学的な側面（動物の権利）を明確にするため、「不利益」や「奪う」といった強い言葉を使って理由を説明しています。

春期講習② ライティング対策（意見論述）

解答と全訳

【解答】

- **Question 1: 3** (炭素吸収源として機能する樹木の数を減らし、蓄えられた炭素を放出させるため)
- **Question 2: 2** (その製造と維持に多大なエネルギーが必要であり、有害な廃棄物を生むため)

【全訳】

賛成：緑の巨人を守る：紙の使用削減を支持するケース

世界の森林の急速な枯渇は、依然として深刻な環境課題です。紙は伝統的な必需品ですが、地球の生態系の生存を確実にするために、その使用を削減する必要性はかつてないほど緊急性を増しています。

1. 森林破壊と生息地喪失の停止

紙の使用を最小限に抑える最も直接的な理由は、自然の生息地の保護です。パルプ・紙産業は産業的な伐採の大きな要因であり、しばしば原生林の破壊につながります。このプロセスは数え切れないほどの種を追出し、繊細な生物学的バランスを崩します。デジタル代替案に移行することで、木材への需要を減らし、自然の森林を回復させることができます。

2. 炭素固定能の強化

さらに、紙の需要を減らすことは気候変動の緩和に不可欠です。生きている樹木は「炭素吸収源」として機能し、光合成を通じて大気中から大量の CO_2 を吸収します。紙の生産のために森林が伐採されると、この吸収が止まるだけでなく、樹木に蓄えられた炭素がしばしば空气中に再放出されます。無傷の森林を維持することは、地球の温度を管理するための最も費用対効果の高い方法の一つです。

3. 工業汚染とエネルギー使用の削減

最後に、紙の製造プロセスは環境に負担をかけます。紙の生産には膨大な量の水とエネルギーが必要であり、漂白プロセスには地元の水系を汚染する可能性のある毒性のある化学物質がよく使われます。デジタル文書化を通じて「ペーパーレス」社会へ移行することは、化学物質の流出やエネルギー集約的な工場運営に関連する工業的足跡を大幅に削減します。

反対：紙を再考する：単純な削減よりも持続可能な管理の重要性

森林を守ることは高潔な目標ですが、紙の使用を一律に削減することは誤った解決策かもしれません。多くの方は、デジタルプラットフォームへの完全な移行よりも、持続可能な森林管理に焦点を当てるべきだと主張しています。

1. 管理された林業の成功

大きなポイントの一つは、現代の紙産業が古代の森林ではなく、主に**管理された森林**に依存しているということです。これらのシステムでは、樹木は再生可能な「作物」として扱われます。1本の木が収穫さ

れるごとに、さらに数本の木が植えられます。このサイクルは、実際には特定の地域の樹木の総数を増やし、自然の生態系を破壊することなく酸素を安定供給し、緑の被覆を維持します。

2. デジタル代替案の環境コスト

もう一つの重要な懸念は、テクノロジーの生態学的足跡です。多くの人はデジタル通信を「クリーン」だと考えていますが、それには膨大な電力を消費する巨大なデータセンターが必要です。さらに、スマートフォンやラップトップの製造には希少鉱物の採掘が伴い、有機的な紙製品よりもリサイクルが困難な有害な「電子廃棄物」を発生させます。

3. 生分解性と循環型経済

最後に、紙は生分解性とリサイクル性の点で優れた素材です。プラスチックや電子部品とは異なり、紙は有害なマイクロプラスチックを残すことなく自然に分解される有機材料です。認証された持続可能な森林から調達され、効果的にリサイクルされれば、紙は長期的な環境へのダメージを最小限に抑える「循環型経済」の主要な構成要素となり得ます。

【問題の全訳】

Question 1

著者によると、紙産業はどのように気候変動に影響を与えますか？

1. 古い木よりも多くの \$CO_2\$ を吸収する新しい木の成長を促すことによって。
2. クリーンエネルギーを使用するデジタル技術への需要を高めることによって。
3. 炭素吸収源として機能する樹木の数減らし、蓄えられた炭素を放出させることによって。
4. 特にリサイクルプロセスで使用される化学物質で大気を汚染することによって。

Question 2

デジタル代替案が環境にとって良くない可能性があるとして著者が考える理由の一つは何ですか？

1. 発展途上国が導入するには費用がかかりすぎる。
2. その製造と維持に多大なエネルギーを必要とし、有害な廃棄物を生み出す。
3. 管理された森林に植えられる樹木の数減少を招く。
4. デジタルファイルは技術的なエラーで失われることが多く、バックアップとしてより多くの紙の使用を招く。

賛成意見 (Agree)

I strongly believe that we should reduce our paper consumption to protect global forests. This shift is essential for maintaining the ecological balance and ensuring a sustainable future.

First, minimizing paper use is vital for preserving the natural habitats of diverse wildlife. For instance, decreasing industrial logging for pulp prevents the destruction of ancient ecosystems where countless endangered species live.

Second, maintaining intact forests is one of the most effective ways to mitigate global climate change. By using less paper, we allow more trees to remain as "carbon sinks," which absorb large amounts of CO₂ from the atmosphere.

In conclusion, because of the profound benefits for biodiversity and climate regulation, it is

imperative for society to transition toward digital alternatives and reduce its reliance on paper.

(136 words)

私は、地球の森林を守るために紙の消費を減らすべきだと強く信じています。この転換は、生態系のバランスを維持し、持続可能な未来を確保するために不可欠です。

第一に、紙の使用を最小限に抑えることは、多様な野生生物の自然な生息地を保護するために極めて重要です。例えば、パルプのための産業的な伐採を減らすことは、数え切れないほどの絶滅危惧種が暮らす古代の生態系の破壊を防ぐことにつながります。

第二に、無傷の森林を維持することは、地球の気候変動を緩和する最も効果的な方法の一つです。紙の使用を減らすことで、より多くの樹木を、大気中から大量の二酸化炭素を吸収する「炭素吸収源」として残しておくことができます。

結論として、生物多様性と気候調節に対する多大な利益を考慮すると、社会がデジタル代替案へと移行し、紙への依存を減らすことは不可欠です。

反対意見 (Disagree)

I do not believe that simply reducing paper use is the most effective way to protect the environment. Instead, we should focus on sustainable forest management and recognize the hidden costs of digital alternatives.

First, the modern paper industry primarily relies on managed forests that function as renewable resources. Specifically, for every tree harvested for paper, several more are planted, which actually increases the total green cover and oxygen production in many regions.

Second, transitioning entirely to digital platforms often results in a larger environmental footprint than using paper. Massive data centers consume enormous amounts of electricity and generate toxic electronic waste, whereas paper is biodegradable and easy to recycle.

In conclusion, because paper is a sustainable and organic material, the focus should be on responsible sourcing rather than a blanket reduction in its consumption.

(146 words)

私は、単に紙の使用を減らすことが環境を保護する最も効果的な方法だとは思いません。代わりに、持続可能な森林管理に焦点を当て、デジタル代替案の隠れたコストを認識すべきです。

第一に、現代の紙産業は、再生可能な資源として機能する「管理された森林」に主に依存しています。具体的には、紙のために1本の木が収穫されるごとにさらに数本の木が植えられており、これは実際には多くの地域で総緑化量と酸素供給量を増やすことにつながっています。

第二に、完全にデジタルプラットフォームへ移行することは、しばしば紙を使うよりも大きな環境負荷をもたらします。巨大なデータセンターは膨大な電力を消費し、有害な電子廃棄物を発生させますが、一方で紙は生分解性があり、リサイクルも容易です。

結論として、紙は持続可能で有機的な素材であるため、一律に消費を減らすことよりも、責任ある調達に焦点を当てるべきです。

春期講習② 長文 問題演習

【解答】

問1 イ 問2 オ 問3 イ 問4 ア 問5 3番目：イ 5番目：エ 問6 オ

問7 エ 問8 ウ 問9 ア 問10 ウ 問11 エ 問12 オ 問13 イ

【解説】

問1 with air travel limited due to the global COVID-19 pandemic 「空の旅が新型コロナウイルス感染症の世界的流行によって制限されて」 with *AB* 「A を B にして」という〈付帯状況〉の with。

問2 what to look for 「何を探すべきか」 how to handle a variety of situations 「多種多様な状況をどのようにして扱うか」 問4 文中の notice はここでは自動詞と判断し、よって if は「もし～ならば」を表す副詞節を導く接続詞。言い換えとして「(笑顔やハローという返事で答え) たらいつでも」の意味になる whenever が適切。

問5 並べ替えた文は次のとおり。The (one word will make a flight attendant like you).

問6 if this is not the case 「もしもこれが当てはまらないのであれば」 問8 the last line of defense against passengers who might ... 「ひょっとして...するかもしれない乗客に対する最後の防衛線」

問9 staff 「スタッフ」は集合名詞なので、s はついていないが複数。代名詞にすると they。

問10 sign 「兆候」

問11 catch one's attention 「～の注意を引く」 hang 「～をつるす、掛ける」

問12 Why don't you ～? 「ぜひとも～してください」

問13 ア 第2段落第1文の their expectations とは「旅の目的地」ではなく、「彼らの期待」。

イ 第3段落第3文に一致。

ウ 第6段落第1文に矛盾。

エ 第6段落第3文の Delta Airlines alone had to ban 880 passengers とは「デルタ航空だけが禁じなければならなかった」という意味ではなく、「デルタ航空だけで、880名の乗客を禁じなければならなかった」。

【全訳】

飛行機の入り口で挨拶を交わすだけで、客室乗務員があなたについてどれほど多くのことを察しているかを知れば、きっと驚くことでしょう。

人々が飛行機を利用する理由は千差万別であり、それゆえに一人ひとりの気分や期待、そして手荷物も大きく異なります。昨今、世界的な新型コロナウイルスのパンデミックにより空の旅が制限される中で、飛行機に乗るといった単純な行為そのものが以前とは全く異なる性質を帯びるようになりました。そこには新しいルールや、(機内に食べ物を持ち込めるかといった) 既存の規定に対する疑問も伴っています。

客室乗務員は、空の旅のあらゆる側面におけるエキスパートです。彼らはどこに注目すべきか、何が警戒信号(アラーム)となるか、そして多種多様な状況に即座に対処する方法を熟知しています。あなたが機内に足を踏み入れた瞬間、彼らが素早く観察を行っているのは間違いありません。それは、客室乗務員

があなたには決して明かさないことの一つなのです。

機内に乗り込む際、乗客は通常、何らかの「エネルギー（雰囲気）」を放っています。乗客を迎え入れる立場にある客室乗務員は、それを観察する特別なポジションにいます。「ドアで挨拶をする際、私たちは笑顔を見せてくれるか、挨拶を返してくれるかに注目しています」と、アメリカン航空の客室乗務員であるアバロン・イリザリー氏は語ります。そして当然のことながら、挨拶を返しさえすれば、それだけで自動的に好印象を与えることとなります。その「一言」があるだけで、客室乗務員はあなたに好感を抱くようになるのです。

もし客室乗務員があなたを上から下までじろじろと見ているのに気づいたら、それはおそらく、あなたの服装やアクセサリーの選択を観察しているのでしょう。「皆さんがどんな格好をしているか知ったら、きっと驚きますよ！」とイリザリー氏は言います。「金属の筒（機内）の中に何時間も座ることになるのに、ハイヒールのサンダルや、トイレに行きたくなった時に着脱や調節が不可能に思えるような、複雑で窮屈そうな服を着ている人を見るのは興味深いものです」

そしてもちろん今日（こんにち）では、マスクを着用していなかったり、正しく着けていなかったりすれば、瞬時に客室乗務員を警戒させることになるでしょう。マスク着用を拒む人々が騒ぎを起こし、フライト全体を遅延させている動画は、この1年で残念なほどありふれたものになってしまいました。デルタ航空だけでも、2020年の間にマスク規定に違反したとして880人もの乗客を搭乗禁止処分にしなければなりません。もちろん、正当な医療上の理由があり、医師の許可を得ている場合はマスクを着用する必要はありません。しかし、そうでない場合は、飲食時を除いてマスクを外さないようにしましょう。マスクを正しく着用し続けてくれれば、客室乗務員は間違いなく感謝するはずです。

客室乗務員はまた、あなたが何を持ち込んでいるかにも非常に敏感で、バッグの数や大きさに注意を払っています。細部にまで目を光らせる理由の一つは、乗客が機内のルールを遵守しているかを確認するためです。客室乗務員は、機内持ち込み制限を超える大きさの荷物を持ち込もうとする乗客に対する「最後の砦」なのです。

イリザリー氏はまた、客室乗務員が、靴を履かずに機内を歩き回ったりトイレに行ったりする乗客にも注意を払っていると指摘します。なぜなら、彼らは床がいかに汚れているかを知っているからです。床は、清掃スタッフによる掃除が本来あるべきレベルまで行き届いていない場所の一つなのです。

搭乗前に少しお酒を飲みすぎた場合も、客室乗務員はすぐに気づきます。酔っ払って攻撃的になりそうな乗客がいる場合、トラブルを回避するための措置を講じられるよう、搭乗してくる瞬間にその兆候を嗅ぎ分けることが乗務員にとって重要なのです。

客室乗務員はまた、赤ちゃん連れや高齢者、あるいは怪我をしている人など、特別な手助けを必要とする人がいないかどうか探しています。同時に、明らかな必要性はないものの助けを求めてくる乗客の存在も把握しています。「ファーストクラスでは、搭乗中の対応が難しい時間帯であっても、すぐにコートをかけてほしくて私たちの注意を引こうとする人たちが目につきます」とイリザリー氏は語ります。

次に飛行機に乗る時は、客室乗務員に対して少し親切に接してみたいでしょうか。

春期講習③ 英文法チェック (4択問題)

【1】 [基礎] 1. B 2. C 3. B 4. D 5. C 6. A 7. B 8. A 9. D 10. C 11. B 12. A 13. C 14. B 15. A 16. C 17. A 18. D 19. A 20. D 21. C 22. A

【研究】

1. application form 「申込用紙」
2. empty seat 「空席」
3. turn up 「(人・紛失物などが) ひょっこり現れる」
4. straight away 「すぐに」
5. serve on～ 「(委員会などの委員) を務める」
6. 〈be dressed in+色〉 「～色の衣服を着ている」
7. be disposed of 「処分される」
8. let ～ in 「～を中に入れる」
9. plan on *doing* 「～するつもりである」
10. in keeping with ～ 「～に従って」
11. in consideration of ～ 「～のことを考えて」
12. get off to a good start 「幸先のよいスタートを切る」
13. 比較級を強調する副詞は**much**。
14. in question 「問題になっている」
15. get to ～ 「～に取り掛かる」
16. be subject to ～ 「～を受ける必要がある」
17. well ahead of ～ 「～よりずっと前に」
18. do without ～ 「～なしで済ませる」
19. clear up～ 「～を解決する」
20. at the latest 「遅くとも」
21. as a whole 「全体として」
22. in terms of ～ 「～の観点から」

【2】 [それぞれ2番目, 5番目の順] 1. C, D 2. E, A 3. B, D 4. D, F 5. A, B
6. D, C 7. F, B 8. C, D 9. A, D 10. B, C 11. F, A 12. A, C

【解説】 並べ替えた文は次のとおり。

1. (I was made fun of by) some classmates when I started wearing glasses at school.
2. Due to the economic recovery, the factory hired back (more than half of its workers).
3. Dr. Ashley often (advises) her patients (to eat a wider variety of foods).

4. (All you have to do is) wait and see how things will go.
5. You can (order whatever you want to eat) or drink.
6. (We cannot survive without thinking of) the value of environment.
7. (Some people are capable of expressing) themselves freely in a foreign language.
8. (The man said) he was the nephew of a famous actor, (which was not true).
9. He wondered (if the weather was warm enough for) the farmers to start planting their crops.
10. If you (had been able to make yourself understood) in English, you would have gotten the job.
11. According to an e-mail from Robert, he (seems to have missed his flight).
12. (Little did Nancy know that her puppy) would one day grow up to become a world-famous TV star.

春期講習③ ライティング対策 (意見論述)

解答と全訳

【解答】

- **Question 1: 2** (限られた天然資源の価格変動に対する脆弱性が低くなるため)
- **Question 2: 1** (小規模企業は、環境への配慮に必要な多額の費用を負担できず倒産する可能性があるため)

【全訳】

賛成意見：持続可能な製造の戦略的必要性

現代において、企業の社会的責任（CSR）の概念は、付随的な懸念から中核的なビジネス戦略へと移行しました。賛成派は、すべての企業が自社製品を環境に優しいものにするという倫理的および経済的義務を負っていると主張しています。

1. ブランドロイヤルティと市場競争力の向上 グリーン製造の主な原動力は消費者需要です。今日の「エシカル（倫理的）消費者」は、環境への害を最小限に抑える製品に対して、より高い対価を支払うことを厭わなくなっています。持続可能性を優先することで、企業は混雑した市場で自社を差別化し、経済変動にも耐えうる根強いブランドロイヤルティを育むことができます。「グリーン」な評判はもはや単なるマーケティングツールではなく、長期的な生存に不可欠な資産です。

2. 運営効率と資源の最適化 さらに、環境に配慮した生産は、しばしば長期的なコスト削減につながります。グリーン技術への初期投資は高いかもしれませんが、廃棄物やエネルギー消費の削減に焦点を当てることで、最終的にサプライチェーンが最適化されます。例えば、再生材料の使用や包装の削減は、原材料費と輸送エネルギーを抑えます。長期的には、資源効率を受け入れる企業は、有限な天然資源の価格上昇からより守られることになります。

3. 規制および法的リスクの緩和 最後に、積極的な環境政策は、企業が厳格化する規制を乗り切る助けとなります。世界中の政府が、より厳しい炭素税や廃棄物管理法を導入しています。早い段階で自発的に環境に配慮した設計に移行する企業は、突然のコンプライアンス（法令順守）にかかる天文学的なコストや潜在的な法的罰則を避けることができます。製品を「将来に対応（フューチャープルーフ）」させることで、ビジネスはますます規制が強まるグローバル経済においても運営を継続できるようになります。

反対意見：環境義務化による経済的負担

グリーン経済という理想は称賛に値しますが、すべての企業に環境に優しい製品を作るよう義務付けることは、意図しない経済の停滞を招く可能性があります。批判者は、強制的な持続可能性はグローバルな市場競争の厳しい現実を無視していると主張しています。

1. 生産コストの増大と消費者インフレ 最も直接的な欠点は、生産費用の増加です。持続可能な原材料や「クリーン」な製造プロセスは、多くの場合、従来の方法よりも大幅に高価です。企業がこれらのコストのかかる慣行を強制されれば、その負担を消費者に転嫁せざるを得ません。これは価格インフレを引き起こし、低所得世帯に不釣り合いな影響を与え、大衆全体の購買力を低下させます。

2. 中小企業（SME）にとっての技術的障壁 もう一つの重要な問題は、小規模な企業が直面する不利益です。大企業にはグリーン・ソリューションを革新するための研究開発予算がありますが、多くの中小企業はわずかな利益率で運営されています。すべての企業に厳格な環境基準を強いることは、必要な技術アップグレードを行う余裕のない小規模企業を倒産させる恐れがあります。これは競争を阻害し、少数の巨大企業が市場を支配することを許し、最終的にはイノベーションと消費者の選択肢を損なうこととなります。

3. 製品の品質と性能の妥協 最後に、「グリーン」であることのみ焦点を当てると、製品の耐久性が損なわれる可能性があります。一部の産業では、環境に優しい代替品が、従来の素材の性能や寿命にまだ追いついていない場合があります。例えば、生分解性プラスチックは長期保存において耐久性が低く、製品の故障率を高め、皮肉なことに、より多くの廃棄物を生む可能性があります。企業は、技術が真に成熟するまでは、環境的な見栄えよりも製品の機能性と安全性を優先すべきです。

【問題の全訳】

Question 1 資源効率を受け入れる企業にとっての長期的な経済的利点の一つは何ですか？

1. 数十年にわたり、いかなる新技術への投資も避けることができる。
2. 限られた天然資源の価格変動に対する脆弱性が低くなる。
3. 評判に頼ることで、マーケティング部門の必要性をなくすことができる。
4. すべての国際貿易税や規制を免除される。

Question 2 なぜ著者は、環境の義務化が市場競争の欠如を招くと考えているのですか？

1. 小規模な企業は、グリーンなアップグレードにかかる高い費用を負担できず、廃業に追い込まれる可能性があるから。
2. 大企業は、最低限の環境基準を満たした後はイノベーションを止めてしまうから。
3. 消費者は、主要な大企業以外の会社からは製品を買うことを拒否するようになるから。
4. 政府は、最も規模が大きく有名な企業にしか補助金を提供しなくなるから。

賛成意見（Agree）

I believe that every company has an ethical and economic obligation to ensure that their products are environmentally friendly for a sustainable future.

First, prioritizing sustainability significantly enhances brand loyalty and market competitiveness

among modern ethical consumers. For example, many customers today are willing to pay a premium for products that demonstrate a clear commitment to minimizing environmental harm.

Second, eco-friendly production methods help businesses mitigate future regulatory risks and potential legal penalties. By adopting "green" designs early, companies can avoid the heavy costs of suddenly complying with newly implemented carbon taxes and stricter waste management laws.

In conclusion, focusing on environmentally friendly products is a vital strategic asset that ensures long-term survival while contributing to the global preservation of our planet.

(139 words)

私は、持続可能な未来のために、すべての企業が自社製品を環境に優しいものにするという倫理的および経済的義務を負っていると信じています。

第一に、持続可能性を優先することは、現代のエシカル（倫理的）な消費者の間でブランドロイヤルティと市場競争力を大幅に高めます。例えば、今日の多くの顧客は、環境への害を最小限に抑えるという明確なコミットメントを示す製品に対して、より高い対価を支払うことを厭いません。

第二に、環境に配慮した生産方法は、企業が将来の規制リスクや潜在的な法的罰則を緩和するのに役立ちます。早い段階で「グリーン」な設計を採用することで、企業は新しく導入される炭素税やより厳しい廃棄物管理法に突然対応するためにかかる多額のコストを避けることができます。

結論として、環境に優しい製品に焦点を当てることは、地球の保護に貢献しながら長期的な生存を確実にするための極めて重要な戦略的資産です。

反対意見 (Disagree)

I do not believe that every company should be mandated to produce environmentally friendly goods at this stage of economic development.

First, forcing sustainability often leads to higher production costs and increased prices for consumers. Specifically, the use of expensive eco-friendly raw materials can trigger significant inflation, which disproportionately affects low-income households and reduces their overall purchasing power.

Second, strict environmental standards can create unfair technological barriers for small and medium-sized enterprises. While large corporations have the budgets for research and development, many smaller firms may go bankrupt because they cannot afford the necessary technological upgrades.

In conclusion, due to the risks of economic stagnation and reduced market competition, the decision to go "green" should be market-driven rather than legally enforced on all companies.

(141 words)

私は、現在の経済発展の段階において、すべての企業に環境に優しい製品を作ることを義務付けるべきだとは思いません。

第一に、持続可能性を強制することは、しばしば生産コストの増大と消費者のための価格上昇につながります。具体的には、高価な環境配慮型の原材料を使用することは大幅なインフレを引き起こす可能性

があり、それは低所得世帯に不釣り合いな影響を与え、全体的な購買力を低下させます。

第二に、厳格な環境基準は、中小企業にとって不公平な技術的障壁を生み出す可能性があります。大企業には研究開発の予算がありますが、多くの中小企業は必要な技術アップグレードを行う余裕がないため、倒産に追い込まれる恐れがあります。

結論として、経済の停滞や市場競争の低下を招くリスクがあるため、「グリーン化」の決定は、すべての企業に法的に強制されるのではなく、市場主導で行われるべきです。

春期講習③ 長文 問題演習

【解答】

問1 ア 問2 エ 問3 ウ 問4 イ 問5 3番目：カ 6番目：ア 問6 エ 問7 ウ 問8 イ 問9 ア 問10 ア 問11 ウ 問12 エ 問13 エ

【解説】

問3 直前の文から、このレポートは IPCC が出した3つの報告書中、2番目だとわかる。

問4 下線部「気候変動は未来の抽象的な脅威ではない」＝イ「気候変動は今起きている」

問5 並べ替えた文は次のとおり。..., more individuals (have been forced to deal with extreme weather events) linked to climate change, ...

問6 A warmer planet は「今より気温が上昇した地球」のこと。present 「(危険など)を引き起こす」

問7 関係副詞 where。先行詞はすぐ前の summit。where 以下は summit で何が起きたかを説明。

問8 イ「もし気温が2, 3度上昇すれば、地球が大きな影響を受ける可能性がある」 a few degrees が「2, 3度(の気温上昇)」だと直前の文からわかるはず。

問10 be out of time to adapt 「適応するための時間がない」

問13 エ 第7段落第2文に一致。

【全訳】

月曜日に発表された国連 (UN) の新たな報告書によると、人類は自然が追いつけないほどの速さで気候を変化させています。温室効果ガスの排出量を急速に削減しない限り、人間も野生生物も、温暖化する地球の危険に適応することはもはやできなくなるでしょう。

国連の「気候変動に関する政府間パネル (IPCC)」によるこの最新報告書は、数百人の科学者による長年の研究に基づいており、気候変動による世界的な脅威に関する過去の画期的な評価に続くものです。ポピュラー・サイエンス誌のサラ・カイリー・ワトソン氏によれば、70カ国近い270人の研究者が執筆した3,675ページに及ぶこの新報告書は、人間活動による気候変動が研究者の以前の予想よりも速く進行し、より大きな被害をもたらしていると結論づけました。この報告書は、IPCCによる3つのレビューのうちの2番目にあたります。

国連のアントニオ・グテーレス事務総長は声明の中で次のように述べています。

「事実を積み重ねることで、この報告書は、人々や地球がいかに気候変動によって打ちのめされているかを明らかにしています。人類のほぼ半分が、今、危険地帯に住んでいるのです。多くの生態系が、今、後戻りできない地点に達しています。抑制されない炭素汚染は、世界で最も脆弱な立場にある人々を、今、破滅への強制的な行進へと追い込んでいるのです」

新報告書によれば、気候変動は未来の抽象的な脅威ではなく、すでに世界中のコミュニティや生態系に害を及ぼしています。ニューヨーク・タイムズ紙のブラッド・プラマー氏とレイモンド・ゾン氏によれば、

2019年には嵐や洪水などの異常気象により、アジアとアフリカ全域で1,300万人以上が住処を追われました。熱波と干ばつは何百万人もの人々の食料と水の供給を脅かし、海面の上昇は沿岸地域のコミュニティを侵食しています。

近年、昨年夏に米国西部を襲った致命的な熱波のように、気候変動に関連した異常気象に対処せざるを得ない人々が増えています。人為的な温暖化は、昨年ヨーロッパの一部を襲った洪水の発生確率を最大9倍に高め、オーストラリアの壊滅的な森林火災シーズンの発生確率を30%増加させました。

報告書は、一部の地域が他の地域よりも気候変動の影響を強く受けていることを明らかにしました。BBCのマット・マクグラス氏によれば、2010年から2020年の間に、アフリカ、南アジア、そして中南米の非常に脆弱な地域では、洪水、干ばつ、嵐による死者数が世界の他の地域と比べて15倍に達しました。温暖化する地球は新たな健康リスクももたらしており、デング熱のような蚊が媒介する疾患がさらに数十億人に広がるリスクも含まれています。

この新たな分析は、グラスゴーで開催されたCOP26気候サミットから約100日後に出されました。このサミットでは、科学者や世界の指導者たちが地球温暖化を1.5度以内に抑え、気候変動の最悪の影響を回避することを目指しました。人類が19世紀に化石燃料を燃やし始めて以来、世界の平均気温は平均で1.1度（華氏2度）上昇しました。現在、世界は今世紀末までに2度から3度の間で温暖化が進むペースにあり、わずか数度の違いが地球に甚大な影響を及ぼす可能性があります。

CNNのレイチェル・ラミレス氏によれば、例えば2100年までの温暖化を2度だけに抑えられたとしても、陸生種の約5分の1が絶滅の高いリスクにさらされます。もし温暖化が4度にまで跳ね上がれば、それらの動物の半分が脅威にさらされることになります。サンゴのような一部の生物にとっては、適応するための時間はすでに残されていないかもしれません。

報告書によると、温暖化による影響の多くは「不可逆的（取り返しがつかない）」ですが、この評価に携わった科学者たちは、まだ行動を起こす時間は残されていると述べています。ジョー・バイデン米大統領を含む一部の指導者たちは、目標達成のために温暖化を1.5度以内に抑えることを誓っていますが、具体的な計画を提示している国はほとんどありません。その閾値（しきいち）に温暖化を抑えるためには、人類は2030年までに世界の温室効果ガス排出量をほぼ半減させ、2050年までには化石燃料による排出をほぼゼロにする必要があります。

用語・表現の補足

- **Frog march:** 本来は「(抵抗する人の)腕を後ろに回して無理やり連行する」という意味ですが、ここでは事務総長が、脆弱な人々が自らの意志に反して破滅へと引きずり込まれているという強い危機感を表現するために使っています。
- **Anthropogenic warming:** 「人為的な温暖化」。自然のサイクルではなく、人間の活動（化石燃料の燃焼など）が原因で起こる温暖化を指す専門用語です。
- **1.5 degrees Celsius:** 環境問題のニュースでよく目にする「1.5度目標」のことです。産業革命前からの気温上昇をこの範囲に収めることが、破滅的な状況を避けるための国際的な防衛線とされています。
- **Irreversible:** 「逆戻りできない」「不可逆的な」という意味です。一度失われた種や溶けた氷河は、気温が下がってもすぐには元に戻らないという文脈で使われます。
- **Threshold:** 本来は「敷居」や「入り口」を意味しますが、科学や政策の文脈では、それを超えると劇的な変化が起きてしまう「閾値（しきいち）」や「境界線」を指します。

春期講習④ 英文法チェック (4 択問題)

【1】 1. D 2. A 3. B 4. D 5. B 6. C 7. A 8. C 9. C 10. C 11. D 12. B
13. C 14. C 15. C 16. B 17. B 18. C 19. B 20. B 21. B 22. A

【解説】

1. wear out 「(靴底などが) すり減る」
2. make out well 「なんとかうまくやっていく」
3. 「外国人旅行者のためにもっと英語の表示が必要だ。少なくとも、彼らが最もよく来そうな場所には」
4. be brought up 「育てられる」
5. be criticized for ～ 「～のことで批判を受ける」
6. a big occasion 「大きな催し」
7. needless to say 「言うまでもないことだが」 not to mention は前置詞句であとに目的語(句)が必要。
8. Tシャツを荷物に入れなかったのは過去。それより前に天気の子想をしているのだから正解は過去完了。
9. <inform+人+of ～> 「(人) に～について知らせる」
10. <leave+人+alone> 「(人) にかまわないでそっとしておく」
11. correspond to ～ 「～に(適性や条件が) ぴったり合う」
12. beyond help 「もうどうしようもない」
13. 「未練があってもあきらめるしかないときもある」 let things go 「つかんでいた物を放す」
14. study thoroughly 「徹底的に勉強する」
15. heal 「(傷など) を治す」
16. raise 「(物・身体の一部など) を上げる」
17. 比較級の強調はmuch。
18. for dozens of reasons 「何十もの理由で」
19. keep one's word 「約束を守る」
20. because of financial hardship 「お金に困っているので」
21. what was worse 「さらに悪いことには (...だった)」
22. lose sight of ～ 「～を見失う」

【2】 [それぞれ2番目, 5番目の順] 1. C, A 2. A, E 3. F, E 4. A, C 5. D, A
6. E, D 7. C, F 8. B, C 9. B, E 10. A, D 11. C, D 12. D, B

【解説】

並べ替えた文は次のとおり

1. Ms. Smith (is looked up to by her) colleagues as a leader.
2. This play is (the best I have seen so) far.
3. The rain (prevented the boys from going swimming in) the river.

4. The manager of the department (thinks her young staff to be) very capable.
 5. It was already past midnight. (Still), my sister (kept preparing for the exam).
 6. Robin (found it hard to speak before) a large audience.
 7. You will always be a parent to your children, (no matter how old they become).
 8. Please (let us know if there is) anything we can do to help you.
 9. Her father's (sudden death caused her) to cancel her plan to (go abroad).
 10. Mr. Jones would (have been promoted) sooner (had he given) a better presentation.
- 後半はifの省略でheとhadが倒置されている。
11. The news (that our grandmother had passed away) surprised (us and made) my mother cry.
 12. We (will have been studying) English for six years or more when we (graduate from) high school.

春期講習④ ライティング対策 (意見論述)

解答と全訳

【解答】

- **Question 1: 1** (民間企業は短期的利益を重視しすぎて、高い財務的リスクを取れないことが多いため)
- **Question 2: 2** (排出を削減するための実践的で既存の手法から注意をそらしてしまうため)

【全訳】

賛成意見：持続可能な革命の触媒

世界的な気候危機の緊急性は、政府が革新的な技術の研究開発 (R&D) への投資を大幅に増やすべきかどうかという議論を巻き起こしています。賛成派は、政府主導のイノベーションこそが持続可能な未来を確保するための最も効果的な方法であると主張しています。

1. 技術的突破口の促進 政府介入の主な理由は、フロンティア技術に伴う高いリスクとコストです。二酸化炭素回収・貯留 (CCS) や水素エネルギーのような革新的な解決策は、民間企業が単独でリスクを負うことをためらうほどの巨額の初期資本を必要とします。政府が補助金や資金を提供することで、「評価のギャップ」を埋め、純粋に利益主導の市場では不可能であったであろう突破口を可能にすることができます。

2. 新しい産業時代の刺激 さらに、グリーンへの R&D への投資は、経済成長の強力なエンジンとして機能します。世界が化石燃料から脱却する中、環境技術で先行する国家はグローバル市場で大きな競争力を得ることになります。政府の投資は、工学や科学の分野で高度なスキルを要する雇用を創出し、衰退する伝統的な産業に代わる新しい「グリーン経済」を育成します。

3. 長期的な災害費用の最小化 最後に、積極的な投資は予防的な経済政策の一形態です。R&D のコストは今日時点では高いものの、将来の環境災害によって発生する潜在的な費用よりははるかに低く済みます。R&D を通じて高度な早期警戒システムや回復力のあるインフラを開発することは、洪水や熱波などの気候関連被害による天文学的なコストを最小限に抑えるのに役立ち、最終的には長期的に国家予算を守ることになります。

反対意見：投機的な技術投資のリスク

環境課題に対処するという目標は高潔ですが、未証明の革新的技術に対する過度な政府支出は、納税者の資金の非効率でリスクの高い利用であるという主張もあります。

1. 財務的非効率性と納税者の負担 大きな懸念の一つは、公的資金の誤配分です。政府は民間部門よりも、どの技術が成功するかを特定するのが苦手なことが多いです。商業的に実現可能にならないかもしれない実験的なプロジェクトに数十億ドルを投じることは、納税者に不当な負担を強いることとなります。代わりに、これらの資金は医療や教育など、より差し迫った社会的要求に使用されるべきです。

2. 既存の解決策の軽視 もう一つの問題は、「未来の」技術に焦点を当てることで、政府が現在の解決策を軽視してしまう可能性があることです。公共交通機関の拡充や建物のエネルギー効率の改善など、排出を削減するための効果的な方法はすでに多く存在します。核融合や高度なジオエンジニアリングのような「魔法の」技術的解決策を追い求めることで、政策立案者は、今日から活用できる実践的で低コストな戦略の実施を遅らせてしまうかもしれません。

3. 市場競争の歪み 最後に、巨額の政府補助金は市場競争を歪める可能性があります。国家が特定の技術に資金を提供して「勝者を選ぶ」とき、他の、より優れている可能性のあるアイデアが公平に競い合うのを妨げることとなります。このような官僚的な介入は、企業が消費者が本当に求める効率的な製品の開発よりも、政府の助成金を確保することに集中してしまうため、促進しようとしているイノベーションそのものを阻害しかねません。

【問題の全訳】

Question 1 政府がフロンティア技術に資金を提供すべき理由として、何が挙げられていますか？

1. 民間企業はしばしば短期的利益に集中しすぎており、高い財務的リスクを取ることができないから。
2. 政府が民間企業からエネルギー市場を完全に奪い取ることができるようになるから。
3. これらの技術は、いかなる支援もなしに利益が出るのがすでに証明されているから。
4. 科学や工学の分野で、高度なスキルを持つ労働者の必要性を減らすから。

Question 2 革新的な技術への投資が、なぜ環境保護の進展を遅らせる可能性があるかと著者は示唆していますか？

1. 政府が関与すると、民間部門がすべての研究を止めてしまうから。
2. 排出を削減するための、実践的で既存の手法から注意をそらしてしまうから。
3. 新しい技術は、化石燃料発電所よりも常に運転コストが高いから。
4. 公衆が、納税者の資金で賄われている技術の使用を拒否するから。

賛成意見 (Agree)

I strongly believe that governments should increase investment in research and development for innovative environmental technologies. This approach is essential for both a sustainable future and long-term national growth.

First, government funding is necessary to support high-risk, frontier technologies that private firms

avoid. For instance, expensive projects like Carbon Capture and Storage require massive upfront capital and public subsidies because the initial risks are too high for the private sector.

Second, investing in green innovation serves as a powerful engine for economic development. Developing advanced technologies, such as hydrogen fuel cells, creates high-skilled jobs and ensures a competitive edge in the global green market.

In conclusion, considering the need for technological breakthroughs and economic benefits, the government must proactively support innovative research to address urgent environmental challenges effectively.

(147 words)

私は、政府が革新的な環境技術の研究開発（R&D）への投資を増やすべきだと強く信じています。このアプローチは、持続可能な未来と長期的な国家の成長の両方にとって不可欠です。

第一に、民間企業が避けるようなハイリスクなフロンティア技術を支援するためには、政府の資金提供が必要です。例えば、二酸化炭素回収・貯留（CCS）のような高価なプロジェクトは、初期のリスクが民間部門にとっては高すぎるため、巨額の先行投資と公的補助金を必要とします。

第二に、グリーン・イノベーションへの投資は、経済発展の強力なエンジンとして機能します。水素燃料電池のような高度な技術を開発することは、高度なスキルを要する雇用を創出し、世界のグリーン市場における競争優位性を確保することにつながります。

結論として、技術的突破口の必要性和経済的利益を考慮すると、政府は緊急の環境課題に効果的に対処するために、革新的な研究を積極的に支援しなければなりません。

反対意見 (Disagree)

I do not believe that governments should prioritize investing more in the research and development of unproven environmental technologies. Instead, public funds should be managed more carefully to ensure immediate results.

First, such investments often lead to the financial inefficiency of public spending and a burden on taxpayers. Directing billions of dollars into experimental projects that may never become commercially viable takes essential funds away from other social needs like education or healthcare.

Second, focusing on futuristic technology can cause policy-makers to neglect current, effective solutions. Chasing high-tech fixes like nuclear fusion might delay the implementation of practical, low-cost strategies such as expanding public transit or improving building insulation.

In conclusion, because of the risks of financial waste and the neglect of existing solutions, governments should focus on practical environmental strategies rather than speculative research.

(149 words)

私は、政府が未証明の環境技術の研究開発にさらなる投資をすることを優先すべきだとは思いません。代わりに、即効性のある結果を確実にするために、公的資金はより慎重に管理されるべきです。

第一に、そのような投資はしばしば公的支出の財務的非効率性と納税者への負担を招きます。商業的に実現可能にならないかもしれない実験的なプロジェクトに数十億ドルを投じることは、教育や医療といった他の社会的要求から不可欠な資金を奪うこととなります。

第二に、未来的な技術に焦点を当てることは、政策立案者が現在ある効果的な解決策を軽視する原因となります。核融合のようなハイテクな解決策を追い求めることは、公共交通機関の拡充や建物の断熱材の改良といった、実践的で低コストな戦略の実施を遅らせてしまうかもしれません。

結論として、財政的浪費のリスクと既存の解決策の軽視を考慮すると、政府は投機的な研究よりも、実践的な環境戦略に焦点を当てるべきです。

春期講習④ 長文 問題演習

【解答】 [やや難] 問1 ウ 問2 エ 問3 エ 問4 エ 問5 2番目：イ 5番目：ア 問6 ウ
問7 ア 問8 ウ 問9 ウ 問10 ア 問11 ウ 問12 エ

【解説】

問1 空所直前の **these** から、直前の文の **rules for avoiding plagiarism** を指すことがわかる。

問2 **creation** 「創造物，作品」

問3 具体的内容は下線部の直後の文参照。

問4 文の最後に **other students** とあることから **students** に対する要求であることがわかる。

問5 並べ替えた文は次のとおり。A failure (to do so is considered plagiarizing).

問6 具体例は下線部を含む文の直後の2文参照。直後の文を最後に **they may fail the student in that class** とあることから、ウが正解。

問7 **struggle** 「もがく，苦しむ」

問8 **cultural differences** の具体的内容は直後の第3段落第3文以降，特に第5文を参照。

問9 直後の節が **that** で始まることから **so ~ that...** の形になり、〈結果〉を表す **that** 以下の内容から「誰もがよく知っていることなので出典を明示する必要はない」の流れになる。

問10 直前に「自分自身の言葉で引用文の意味を正しく示すことができない」という内容と下線部の「代替りの文を示す」から、「言い換える」ことであると判断できる。

問11 **This** の具体的内容は最終段落第6，7文参照。

問12 エ 最終段落第3文に一致。

デジタル時代において、学生が公開された資料を見つけ、それをコピーすることは容易になりました。しかし、他人の文章をクレジット（出典）を明記せずにコピーすることは、学生にとって大きなトラブルを招く原因となります。他人の執筆内容をクレジットなしにコピーすることは「盗用（プラジャリズム）」と呼ばれます。（中略）アメリカやその他の西洋諸国では、大学に盗用を避けるための規則があります。しかし、一部の留学生にとって、これらの規則を正しく遵守する方法を学ぶのは難しい場合があります。

なぜ大学や出版社は、他人の文章のほんの一部をコピーすることにさえ、これほどまでに神経を尖らせるのでしょうか。アメリカの著作権法は、本、映画、音楽、画像、芸術作品など、独創的な著作物を保護しています。この保護は、コンピュータ・ソフトウェアや建築物にも及びます。所有者はその作品を販売

規則を学べるライティング・センターが設置されています。

そして、盗用を避ける方法を学ぶもう一つのやり方は、出版された論文を読み、情報がどのように提示されているかに細心の注意を払うことです。学生は、いつ、どのように引用が使われているかを観察すべきです。これが引用のルールを学ぶ助けとなります。最後に、教育的あるいは学術的な執筆においては、「引用が少なすぎるよりも多すぎる方が良い」ということを覚えておいてください。

補足ポイント

- **Intellectual property:** 「知的財産」と訳されます。形のないアイデアや創作物に価値を認め、法的に保護する概念です。
- **Citation:** 「引用」や「出典の明記」を指します。学術的な文章では、誰のどの文献から持ってきた言葉なのかをルールに従って書くことが非常に重視されます。
- **Copying themselves:** 日本語では「自己剽窃」や「二重投稿」とも呼ばれます。以前の授業で出したレポートを、別の授業で使い回すことも不正行為とされるのが一般的です。
- **Intellectual property as "common to everyone":** 知識を「個人の所有物」ではなく「人類共通の財産」と捉える文化背景を説明しています。
- **Can't do justice to the meaning:** 「その意味を十分に生かせない」「真意を損なってしまう」といったニュアンスです。自分の未熟な英語で言い換えるよりも、原文のままの方が正確で敬意があるという心理を指しています。
- **Better to cite too much than too little:** 学术界の鉄則で、「迷ったら引用せよ」というアドバイスです。

したり、他人に使用を許可したりすることができます。その根底にあるのは「著作権が社会の進歩を助ける」という考え方です。もし人々が「知的財産」と呼ばれる自らの創作物を所有することで収益を得られるのであれば、より多くの人々が独創的な作品を作りたいと思うようになるからです。

法律は、批評、論評、ニュース報道、教育、研究などの活動において、著作権で保護された著作物を許諾なしに使用することを認めており、これは「フェアユース（公正な利用）」と呼ばれます。しかし、そこにはいくつかの制限があります。教育の場では、元の制作者に対するクレジット（引用）を提示すれば、学生は著作権で保護された作品のごく一部を自分の論文や研究に取り入れることができます。ハーバード大学などの多くの大学では、教授や他の学生との会話から得た情報やアイデアの着想源にさえ、クレジットを表示するよう学生に促しています。さらにハーバード大学は、学生自身の作品を使い回す「自己盗用」についても警告しています。つまり、指導教員の許可なく、同じ課題を複数の授業に提出することはできないのです。

これを怠ることは盗用と見なされます。（中略）盗用に対する罰則は様々です。教授が単に二度としないよう学生に警告するだけの場合もあれば、成績を下げたり、あるいはその授業を不合格にしたりすることもあります。より深刻なケースでは、一時的な停学、あるいは退学処分になる可能性もあります。

アメリカの一部の留学生は、盗用を避け、引用の規則を習得することに苦労しています。その難しさの一因は、文化的な違いにあります。一部の文化圏では、知的財産を保護するという長い歴史的・法的伝統を持たない場合があります。こうした文化において、知識は所有権のない、誰もが共有するものと考えられてきました。また別の文化では、模倣（コピー）することは、自分自身の考えよりも専門家の文章や思考に対する敬意の表れであると見なされます。

もし英語が学生の母国語でない場合、複雑なアイデアを表現するための言葉を見つけるのが難しいこともあります。そのため、コピーすることが、学生が自分の考えを表現しようとする手段になってしまうのです。ワシントン D.C.にあるジョージタウン大学法科大学院のステイブン・ホロウィッツ教授（法用英語担当）は、VOA ラーニング・イングリッシュへのメールの中で次のように語っています。「中東文化圏出身の学生と話したことがあります。彼らの説明によれば、引用する内容の多くが誰にとってもあまりに周知の事実であるため、引用する必要も期待もされていないことが多いそうです」

さらにホロウィッツ氏は言います。「留学生の中には、時として引用文をそのまま使う人がいることを私は知っています。それは、自分の言葉では引用文の持つ意味を十分に伝えきれないと感じたり、別の表現を提案（言い換え）するのは自分のような者の役目ではないと考えたりするためです」。さらに彼はこう付け加えました。「引用文を直接使っていない文であっても引用が必要であることを留学生に説明するのは、しばしば困難を伴います」

学生が引用をより簡単に行い、盗用を避けるための無料ツールも存在します。「Zotero（ゾテロ）」は、学生が使用するあらゆる研究資料の整理を助ける無料のオープンソース・プログラムです。例えば、引用を自動的に作成し、それらをリストにまとめることができます。「パデュー・オンライン・ライティング・ラボ（略称：Purdue OWL）」も、もう一つの無料のリソースです。また、多くの大学には、学生が引用