

高2 7月① 英文法チェック (4 択問題)

- 1 次の 1 から 8 の文中の空所に合うものを下記の動詞群からひとつ選び、例にならって適切な形に直
しなさい。各動詞は一度のみ使用し、必要があれば前置詞等を補いなさい。

例 So far Ms. Parker () two cookbooks.

動詞群 : eat / stop / talk / walk / write

正解 : So far Ms. Parker (has written) two cookbooks.

1. It is surprising that she got _____ such a mean fellow.
2. I won't help you again unless you _____ me for being rude.
3. My father agreed to _____ me on a trip to Africa.
4. The injured bird couldn't fly and _____ there looking at the sky.
5. Mary _____ her mother why she had turned down the invitation to the party.
6. It was no wonder that your parents _____ your indulging in such extravagance.
7. Never did I _____ seeing you again.
8. You had better _____ your teachers. They know what is best better than you do.

【動詞群】

accompany apologize dream explain lie marry obey object

- 2 次の各英文の空所に、与えられた選択肢から最も適当なものを選んで入れなさい。

1. We () about the problems regarding the new project.
① discussed ② mentioned ③ answered ④ talked
2. Was my name () during the conversation?
① told ② said ③ talked ④ mentioned
3. He () us a tale about his adventure.
① informed ② said ③ spoke ④ told ⑤ talked
4. Mr. Gardner never () anything about giving us a test!
① said ② informed ③ talked ④ told
5. On the floor beside his bed a book () open. He had been reading it
before he fell asleep the previous night.
① laid ② lay ③ laying ④ was to lie

6. Some employees were () off because the company was hit by the recession.
① laid ② lain ③ lay ④ lied ⑤ lying
7. The landlord of the apartment () him about 90,000 yen per month in rent.
① costs ② charges ③ takes ④ pays
8. One careless mistake would () you your job.
① kill ② rob ③ lose ④ cost
9. When I went to talk to the professor, she told me she could () me only five minutes.
① listen to ② provide ③ save ④ spare
10. I'm quite sure that such a medicine will () you good.
① do ② give ③ help ④ save

3 (1)～(5)の下線部の動詞の使い方が文法的かつ意味的に最も近いものを(a)～(d)から1つ選びなさい。

- (1) Its beautiful beaches make this a highly popular area with tourists.
(a) He made his son a toy horse, using some straw and bamboo twigs.
(b) Constant arguing doesn't make for a happy marriage.
(c) Her common sense made her an excellent nurse.
(d) This room would make a comfortable office.
- (2) In his will, he left all his children a small sum of money.
(a) He left his wife a young widow and his two sons fatherless.
(b) He has left his wife, and that's all for the best.
(c) He left his wife and family considerable assets.
(d) Buses for Mt. Fuji leave from Tokyo Station every hour.
- (3) The man turned nasty when I refused to give him the money.
(a) He told me to turn right and then left until I came to a bookshop.
(b) Don't turn your anger on the children.
(c) I got a perm that turned my hair green.
(d) I felt myself turn red with embarrassment.

- (4) It's not hard to get her talking — the problem is stopping her!
- (a) I'm trying to get this article finished for Thursday.
- (b) She's gone down to the corner shop to get some milk.
- (c) He gets really upset if you mention his baldness.
- (d) When she got to her room, she opened the door and stood there with her eyes closed.
- (5) That phone ringing all the time is driving me nuts.
- (a) John will drive me home after work.
- (b) The dog had driven the sheep into one corner of the field.
- (c) The engine drives the rear wheels through a fine-speed manual transmission.
- (d) My mother-in-law has been staying with us for a month and she's driving me insane!

補充問題

次の各組の文が、両方ともまちがっていれば、①

1 だけが正しければ、②

2 だけが正しければ、③

両方とも正しければ、④ と記しなさい。

- a. 1. Peter arranged for a friend to drive him there.
2. She hoped her husband to get a better job.
- b. 1. I wish you all the best.
2. I consider him the best.
- c. 1. The school required that freshmen lived in dormitories.
2. We suggested that he return home on the following day.
- d. 1. The steak smelled deliciously at the dinner last night.
2. Did you turn off the stove in the kitchen? I can smell something to burn.
- e. 1. He strongly recommended me that I visit a modern art museum, but I couldn't see myself ever going to one, since I am not really a fan of contemporary art.
2. I tried in vain to get my daughter to become a lawyer; I now understand she is not cut out for it.
- f. 1. He was suggested to buy the land.
2. Let me help you do your homework.

【1】以下の文は Should people's salaries be based on their job performance?に対する答えの文です。以下の質問に答えなさい。

Title: The Benefits of a Performance-Based Salary System

Many business leaders are currently debating whether employees' salaries should be determined primarily by their job performance rather than their age or years of service. Implementing a performance-based salary system can bring significant advantages to both individual employees and entire companies. There are three main reasons why linking pay directly to performance is a highly beneficial approach.

First, a performance-based system greatly enhances employee motivation and overall productivity. When workers understand that their hard work, dedication, and concrete achievements will directly result in higher financial rewards, they are naturally more eager to put in extra effort. This system incentivizes them to set higher professional goals, take on challenging tasks, and continuously acquire new skills. As a result, the overall productivity and efficiency of the organization are significantly boosted.

Second, paying employees according to their actual results ensures a greater sense of fairness in the workplace. In traditional seniority-based systems, younger or more capable employees often feel extremely frustrated if they receive lower wages than older colleagues who might contribute significantly less to the company. Rewarding individuals based on their concrete contributions helps companies retain top talent. Highly skilled workers are far more likely to stay with a firm where they feel their daily efforts are accurately recognized and appropriately compensated.

Finally, a performance-based approach fundamentally strengthens corporate competitiveness. In today's fast-paced and highly competitive global economy, companies must constantly innovate to survive. By financially rewarding high-performing individuals, companies can successfully foster a dynamic culture of excellence and innovation. Employees are encouraged to think creatively and discover more efficient solutions to complex problems, knowing that their innovative ideas will be valued and rewarded.

In conclusion, adopting a performance-based salary system is a highly logical and positive step for modern businesses. It not only motivates workers and promotes workplace fairness but also drives the company toward greater long-term success.

Question 1 According to the passage, how does a performance-based salary system help companies retain their most capable employees?

1. By offering them more paid holidays and flexible working hours than older employees.
2. By ensuring that their actual contributions are fairly recognized and financially rewarded.
3. By automatically promoting them to management positions after a certain period of time.
4. By providing them with opportunities to travel and expand their global networks.

Title: The Drawbacks of a Performance-Based Salary System

While some argue that tying salaries to job performance increases productivity, relying strictly on a performance-based salary system can actually have severe negative consequences for a company. There are three main reasons why salaries should not be solely based on individual performance.

First, a performance-based system often undermines teamwork and collaboration among employees. If workers are constantly competing against one another for limited financial bonuses, they may become reluctant to share critical information or assist their colleagues. Instead of working together to achieve the company's shared goals, employees might prioritize their own personal success, leading to a toxic workplace environment characterized by mistrust and unnecessary friction.

Second, this type of salary structure can significantly increase stress levels and negatively affect employees' mental health. When a person's livelihood and financial stability depend heavily on meeting strict numerical targets, the constant pressure to perform can lead to severe burnout. Over time, this chronic stress can cause a decline in overall employee well-being, eventually resulting in higher turnover rates and increased absenteeism.

Finally, accurately and objectively evaluating an employee's true performance is incredibly difficult. Many essential tasks, such as mentoring new staff, building long-term client relationships, or providing emotional support to team members, are not easily measurable in terms of immediate profits. If managers rely solely on numerical data to determine salaries, these vital but invisible contributions will be ignored. Furthermore, subjective evaluations by managers can lead to favoritism, making the system inherently unfair.

In conclusion, although rewarding performance may seem logical in theory, it can ultimately harm a business in practice. By destroying teamwork, increasing workplace stress, and creating unfair evaluation processes, a performance-based salary system often does more harm than good. Therefore, companies should avoid relying exclusively on such a system.

Question 2 Why does the author argue that performance evaluations can sometimes be unfair?

1. Because older employees often refuse to accept evaluations made by younger managers.
 2. Because most companies lack the financial resources to conduct evaluations properly.
 3. Because numerical data fails to capture important, unmeasurable contributions like mentoring.
 4. Because employees are usually forced to evaluate their own performance without guidance.
-

- Write an essay on the given TOPIC.
- Use TWO of the POINTS below to support your answer.
- Structure: Introduction, main body, and conclusion
- Suggested length: 120–150 words
- Any writing outside the space will not be graded.

TOPIC

Should people's salaries be based on their job performance?

【1】 次の英文を読み、下記の設問（A～D）に答えなさい。

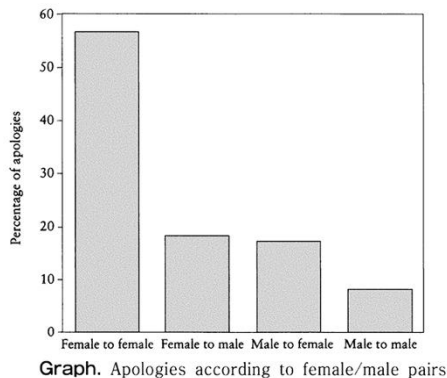
Communicative activities such as praising, inviting and greeting others are generally regarded as means of expressing mutual support and friendship. Apologies, (1), are usually perceived as means of expressing respect rather than friendliness. (i) An apology is a polite expression used to restore social relations following an offense. Apologies therefore focus on correcting undesirable behavior, and they acknowledge the need of the hearer not to be imposed upon or offended.

The following analysis of the distribution of apologies between New Zealand women and men was based on a corpus* of 183 naturally occurring exchanges, that is, apologies and apology responses, collected over a wide range of contexts.

Prior to this research, there had been little systematic comparison of female and male standards for apologizing. The language researcher Bruce Fraser commented, on the basis of examples, that “contrary to traditional assumptions, we did not find women offering more apologies than men.” But he did not provide precise (ア) figures to support his observations, nor any idea of how many apologies he noted in total.

According to the data in the New Zealand corpus, there were significant differences in the distribution of apologies used by women and men. These distributional patterns for apologies were remarkably similar to those for praises. The graph below gives a summary of these apology patterns.

Women gave 75 percent of all the apologies recorded and received 73 percent of them. Occasionally,



in ethnographic studies**, the collected data might provide a higher proportion of female than male speech acts of the kind (イ) under investigation. In order to (ウ) protect against such a possibility, a specific sampling method was used in this study. The findings were that New Zealand women apologized more than New Zealand men did, and they were apologized (2) more frequently than the men. The graph also illustrates the fact that apologies were most frequent between women, while apologies between males were relatively rare (only 8.5 percent). One might have expected that apology and praise would have rather different distributional patterns of use between women and men. However, once again, those apology patterns (3) parallel the distribution of New Zealand praise giving.

According to the graph, apologies to males were much less frequent than apologies to females (27 percent and 73 percent, respectively). Indeed, one might expect polite expressions to be used more

frequently to (4) powerful and to those with status. Therefore, as (工) signals of concern for offending or interfering with another person's freedom of action, (ii) apologies could be expected to occur most often "upward." An observation included in the research was that males were perceived as the controlling and powerful group in traditional communities in New Zealand, so that one might still expect, in particular, more apologies to men from women. But in fact, as the graph demonstrates, the number of apologies between women and men was remarkably evenly distributed. The resolution of this (5) will involve exploring other social features of apology behavior between women and men.

Part of the answer may lie in different attitudes of women and men toward the use of apologies. The contexts, types of relationship, and kinds of offense which draw apologies differ between women and men. Standards for appropriate use differ between women and men. Women regard apologies for offenses as more important in maintaining relationships than men do. The very low frequency of apologies between men supports this suggestion. (6) , it is possible that apologies function differently for women and men.

*corpus : 一般的な発話を言語研究のために集めた資料

**ethnographic studies : 民族誌学的研究 (フィールドワーク型の研究)

設 問

A. 本文中の空所 (1 ~ 6) に入れるのに最も適当なものを, それぞれ下記 (a ~ d) の中から 1 つ選びなさい。

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| (1) a . in consequence | b . by contrast |
| c . as much | d . similarly |
| (2) a . then | b . being |
| c . to | d . one |
| (3) a . carefully | b . closely |
| c . honestly | d . rapidly |
| (4) a . such | b . any |
| c . so | d . the |
| (5) a . worry | b . incident |
| c . care | d . puzzle |
| (6) a . Though | b . Thus |
| c . Contrarily | d . Instead |

B. 本文中の下線部 (ア~エ) の文中での意味に最も近いものを, それぞれ下記 (a ~ d) の中から 1 つ選びなさい。

(ア) figures

- | | | | |
|------------|-----------|---------------|-------------|
| a . frames | b . lines | c . standards | d . numbers |
|------------|-----------|---------------|-------------|

(イ) under investigation

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| a . with disappointments | b . being researched |
| c . lower aspect of examination | d . without any result |

(ウ) protect against

- | | | | |
|-------------|------------|-------------|------------|
| a . prevent | b . defend | c . relieve | d . define |
|-------------|------------|-------------|------------|

(エ) signals of concern

- | | |
|---|---|
| a . gestures to hide that one is interested | b . actions to convey that one is worried |
| c . warnings to show that one is related | d . marks to indicate that one is free |

C. 本文中の二重下線部 (i , ii) が文中で表している内容に最も近いものを、それぞれ下記 (a ~ d) の中から 1 つ選びなさい。

(i) An apology is a polite expression used to restore social relations following an offense.

- a . We apologize in order to cancel the effect of upsetting or insulting behavior to others.
- b . People use an apology to show respect to society even though they do not feel guilty about their own actions.
- c . Acceptance of a rule is to be apologized for in order to restore harmony in a community.
- d . An apology is a careful strategy to revive human relationships by way of attacking somebody.

(ii) apologies could be expected to occur most often “upward”

- a . it is not rare that skills in performing apologies are highly improved
- b . apologies will frequently be seen to attain purposes of higher values
- c . people who apologize more are those who are powerful and influential
- d . apologies are apt to be directed to people in higher positions

D. 次の英文 (a ~ h) の中から本文の内容と一致するものを 3 つ選びなさい。ただし、その順序は問いません。

- a . Bruce Fraser assumed that people in general believe men give more apologies than women.
- b . The graph shows females tend to offer apologies more frequently than males throughout the world.
- c . The data collected in ethnographic studies is always reliable because proportions of women and men are identical in the data.
- d . Women were offered a higher number of apologies than men in the New Zealand corpus.
- e . Social and political power in New Zealand was rarely held by men.
- f . The number of apologies given by women to men was almost the same as that given by men to women in the New Zealand corpus.
- g . Researchers were displaying evidence that the data shows the best way to apologize.
- h . Women are more sensitive to the roles that apologies have than men are.

7月② 英文法チェック (4 択問題)

1 空所に適する語を入れなさい。

1. 日本では、理屈や普遍的道德体系よりも、人の気持ちや人間関係の仕組みの方がはるかに重視される。

In Japan people attach far more importance to human feelings and the structure of human relationships than () reason or any universal moral system.

2. よい小説ほど想像力を掻き立てるものはない。

Nothing excites the imagination more than () a good novel.

3. 彼が二重スパイだということだが、それはまったく事実と異なる。

As for his being a double agent, nothing could be () from the truth.

2 次の各英文の空所に与えられた選択肢から最も適当なものを選んで入れなさい。

1. Solve as many () you can by yourself.

① as problems ② of problems ③ problems
④ problems as ⑤ the problems

2. He has ().

① twice as many of books as you have ② twice more books as you have
③ twice the number of books you have ④ twice as many as books you have

3. The reality of life is () in our future than what we remember from our past.

① less what we see ② no less that we see
③ more or less how we see ④ no less than we see

4. No matter how reliable your conduct may or may not be, others may think it worse than ().

① as it is ② what really can ③ it really is
④ how things are ⑤ how it is

5. There is () of human life to which so little serious consideration has been given as that of children's play.

① not any features ② not many features
③ some other feature ④ hardly any feature

6. Patricia was () could have had.
① an as patient teacher as anyone ② as a patient teacher as no one
③ as patient a teacher as anyone ④ as patient as teacher
7. He set out () refreshed because of a good night's sleep.
① little ② no more than ③ nonetheless ④ the more
⑤ the most
8. Some people believe that parents can no more be friends to their children ()
teachers can be to their students.
① as ② but ③ so ④ than ⑤ that
9. The recent research has shown that between 1997 and 2000, the typical large company
formed () fewer than 177 joint ventures with other companies. This development
has led to growth in global trade and business.
① less ② no ③ more ④ bit
10. Work is not, () play, the only object of life.
① any more than ② more or less than ③ more than
④ no less than ⑤ not more than
11. As the weight of an object depends on its distance from Earth's center, an object's
weight is less the () it is from the Earth's center.
① more ② less ③ higher ④ farther
12. Mr.Smith is not a teacher ().
① so a writer as much ② so much as a writer
③ as so much a writer ④ than a writer
13. He did not intend even to tell his parents about quitting the job, () ask for their
advice.
① less than ② no less ③ no more ④ still less ⑤ much more

3 次の英文の下線部(a)～(d)に誤りがあればその記号を、なければ(e)を記しなさい。

1. Research (a)has shown that cranes (b)in Hokkaido are (c)far numerous than (d)previously estimated. (e)NO ERROR
2. He is (a)as able, (b)if not abler than I, so I really think he should also (c)be asked to participate (d)in the project. (e)NO ERROR
3. The manager never knew (a)which of (b)the two sales programs (c)were likely to be (d)the more successful. (e)NO ERROR
4. (a)Vote for the man who promises (b)the least; he'll be (c)the least (d)disappointing. (e)NO ERROR
5. Some people say (a)riding a bicycle is (b)preferable (c)to (d)drive a car.
(e)NO ERROR

4 次の英文のうち、文法的に誤りのないものを選びなさい。

1. I prefer to be alone rather than be in a crowd.
2. The teacher has reported that Susie studies harder than no other student in the class.
3. The more it is dangerous, the more I like it.
4. My father feels very sorry that I am none the wisest for all my experiences.
5. What you have said is more than I can imagine.
6. The population of New York is much larger than San Francisco.
7. It is superior in speed than any other machine.
8. No city in Japan has so many bridges as in Osaka.
9. The more he studied philosophy, the more he realized how little he knew.
10. I think that Susan is the nicest of the two sisters.

『Does frequent job-hopping benefit workers?』に対する答えの文です。以下の質問に答えなさい。

Title: The Advantages of Frequent Job-Hopping for Modern Workers

In recent years, the traditional concept of lifelong employment has gradually faded, and changing jobs every few years has become increasingly common. Some criticize this trend, but I firmly believe that frequent job-hopping brings significant benefits to modern workers. There are three main reasons why moving between companies is a positive career strategy.

First, frequent job-hopping allows workers to acquire a diverse and versatile skill set. Every company uses different software, management styles, and business strategies. By experiencing various work environments, employees can quickly learn new technologies and adapt to different corporate cultures. This adaptability makes them highly valuable and competitive in the fast-paced modern labor market.

Second, changing jobs is often the most effective way to increase one's salary. In many traditional companies, annual pay raises are small, and significant salary increases are rare unless an employee receives a major promotion. On the other hand, moving to a new company allows workers to negotiate a higher starting salary based on their accumulated experience and current market value, leading to much faster financial growth.

Finally, job-hopping naturally expands a worker's professional network. Working for multiple organizations means meeting a wider variety of industry professionals, including talented colleagues, managers, and clients. Building a broad network of contacts can provide workers with valuable insider information about their industry and lead to excellent career opportunities in the future.

In conclusion, moving from one job to another is no longer a sign of instability. Because it promotes continuous skill development, accelerates financial growth, and builds a strong professional network, frequent job-hopping is highly beneficial for ambitious workers aiming to build a successful career.

Question 1 (Based on the Agree passage) According to the passage, why is changing jobs often better for a worker's financial growth than staying at the same company?

1. Because new employers generally provide better retirement plans and extended paid holidays.
2. Because it allows workers to negotiate a higher salary based on their current skills and market value.
3. Because traditional companies usually force their employees to take a pay cut if they are not promoted.
4. Because frequent job-hoppers are automatically given management positions at their new companies.

Title: The Hidden Risks of Frequent Job-Hopping

While changing careers can sometimes offer new opportunities, the recent trend of frequent job-hopping—moving from one company to another every year or two—can actually harm a worker's long-term career. There are three main reasons why frequent job-hopping is not beneficial for employees.

First, constantly changing jobs prevents workers from developing deep expertise. True mastery of a profession requires time and sustained focus. When employees stay at a company for only a short period, they only learn the basic operations and rarely get the chance to lead complex, long-term projects. As a result, they may remain at a superficial level of knowledge and fail to become true specialists in their field.

Second, frequent job-hopping can create a negative impression on potential employers. When hiring managers look at a resume and see that a candidate has changed jobs multiple times in a few years, they often perceive that person as unreliable or disloyal. Companies invest significant time and money in training new staff, so they are naturally hesitant to hire someone who they suspect might quit shortly after joining.

Finally, job-hoppers often miss out on the valuable benefits that come with seniority. Many companies reward long-term employees with substantial perks, such as generous retirement plans, extended paid vacations, and stronger job security during economic downturns. By continuously starting over at the bottom of the corporate ladder, frequent job-hoppers fail to accumulate these vital long-term financial and social protections.

In conclusion, although a new job might seem exciting in the short term, the long-term consequences of frequent job-hopping are often negative. Due to the lack of deep expertise, the risk of a damaged professional reputation, and the loss of seniority benefits, workers should focus on building stable, long-term careers.

Question 2 (Based on the Disagree passage) What is one reason why hiring managers might be unwilling to employ someone with a history of frequent job-hopping?

1. They believe that such candidates will demand a much higher starting salary than other applicants.
2. They worry that the candidate lacks the basic communication skills needed to work in a team.
3. They feel that the candidate might leave the company quickly, wasting the resources spent on training.
4. They assume that the candidate has been fired from their previous positions due to poor performance.

TOPIC

Does frequent job-hopping benefit workers?

[illegible]

【1】 次の英文を読み、下記の設問（A～C）に答えなさい。

My first high school science class was taught by a delightful woman named Ms. Smith. On the first day of class, she told us (ア) what science was all about. This enthusiastic account, which was exciting to me and some other classmates, went as follows.

The revolution in thought which made modern science possible, and which alone has been responsible for all the wonderful scientific knowledge we have today, is based on a simple idea: we have to look at things to find out about them. Most of us walk around in the world not really (1) things, but we start to be scientists when we learn how to observe things carefully. When you walk home from school today, Ms. Smith urged us, start to *look*. For example, pay attention to the birds you see. How many different ones can you find? See if you can carefully describe the size, shape, and colors of each one. What are they doing? Are they mostly walking around on the ground, or are they on trees or telephone wires? What are they eating? What noises are they making? Don't just look — listen too, and use your other senses. Your job as new scientists is to collect (2) .

Mistakes in science arise, Ms. Smith told us, when people (イ) rely on authority or on accepted general views. Because science is the search for truth, real scientists should be *open-minded* — or perhaps “empty-minded” is a better term. Such views on science and scientists were inspiring, and the ideals Ms. Smith emphasized, of objective observation and desire to find the truth, are clearly very important to science. In fact, most people (ウ) think of science the way Ms. Smith did, and it has been conventional and dominant for centuries to view science in this way.

(3) , over the recent years, most of the philosophers and scientists who have been thinking about how science works have become convinced that this view is not exactly right — that it's too simple, or at least easily leads people to misunderstand, in many respects. Actually, Ms. Smith's own sample questions for little scientists themselves show that she's not quite right about the empty mind with which scientists must begin. She was not, despite her words, instructing us to go out into the world with completely empty minds, and just to look at (エ) whatever swam into our field of vision. She was actually suggesting some questions which would guide our observation: questions which would constitute some mental content prior to observation.

This is (オ) as it must be. Imagine what it would be like to look at some part of the world with nothing in your mind to guide what to pay attention to. Suppose, for example, that the first thing that you notice when leaving school is a bird. Ms. Smith tells you to observe carefully; but what facts do you take note of? You might note that there's an animal in front of you, or that it's a sparrow, or that it's facing north, or that it's on the ground, or that it's a sparrow on the ground, or that it's a sparrow on the ground on Tuesday, or that it's brown, or that it's brown and it's 4 PM, and so on and so on. There are in fact an *unlimited* number of facts you might take note of, and if you've followed Ms. Smith's instructions, and have emptied your mind of everything, you'd have no questions or interests to guide your observation. You'd have your choice of any of this endless list to take note of.

(4) Nothing is any more important than anything else. I suppose all you could do would be to try to note as many of these facts as possible. Most of them would have no importance to anyone

at all; why would you make this random collection? No scientist approaches the world (カ) in this way. It's clear that any scientist must begin with some guiding questions — at least, with the desire to try to answer (5) questions rather than any of the unlimited number of others.

設 問

A. 本文中の空所（１～５）に入れるのに最も適当なものを、それぞれ下記（a～d）の中から１つ選びなさい。

- (1) a. noticing b. wishing c. uttering d. dropping
- (2) a. reactions b. funds c. money d. observations
- (3) a. In addition b. Above all
c. Consequently d. Nevertheless
- (4) a. Why do you ask them? b. Where should you begin?
c. How can you make it longer? d. Who will you talk to?
- (5) a. my b. various c. some d. most

B. 本文中の下線部（ア～カ）が文中で表している内容に最も近いものを、それぞれ下記（a～d）の中から１つ選びなさい。

(ア) what science was all about

- a. scientific experiments b. scientific discoveries
- c. the essence of science d. stories about great scientists

(イ) rely on authority

- a. acknowledge that some people have more power than others
- b. assume that some experts or people in power are correct
- c. depend upon the government to settle a dispute
- d. have the right to determine what is correct

(ウ) think of science the way Ms. Smith did

- a. think that in science the truth is found through objective observation
- b. think that more facts are revealed if more scientists keep on researching
- c. think that scientists inspire people to search for truth
- d. think that theories will be accepted when they are proposed by scientists

(エ) whatever swam into our field of vision

- a. anything that is caught in the water b. anything we encounter
- c. whatever moves us to tears d. whatever strikes us as strange

(オ) as it must be

- a. out of the question b. totally unexpected
- c. beyond our comprehension d. a matter of course

(カ) in this way

- a . with a list of selected facts
- b . with more importance on particular questions
- c . without any questions or interests
- d . without any random collection

C. 次の問い (i ~ iii) の答えとして最も適当なものを, それぞれ下記 (a ~ d) の中から 1 つ選びなさい。

(i) Which of the following does NOT represent what Ms. Smith taught?

- a . You cannot be a real scientist if you unthinkingly accept what is generally believed.
- b . It is important to study hard what is written in your textbook.
- c . Science is driven by looking at things carefully.
- d . You should use your sense of hearing as well as vision.

(ii) Which of the following would the author be likely to agree to?

- a . Having some questions when you observe things prevents you from gathering correct pieces of information.
- b . It is not necessary to describe things carefully when you try to find out scientific truth.
- c . You must have a thoroughly empty mind to make a significant observation.
- d . You have to have some questions in mind before you begin to observe things.

(iii) According to the author, which of the following would happen if you observe a bird without anything to guide what to pay attention to?

- a . As the observation proceeds, you would begin to doubt experts' opinions.
- b . There would be so many facts that you do not even know which ones to take note of.
- c . You would predict something about the time from the direction the bird is facing.
- d . You would be able to take note of nothing more than the fact that the bird is a sparrow.

7月③ 英文法チェック (4択問題)

1 次の問いの空欄に入れるのに最も適当なものを、それぞれ下に与えられている語のうちから一つずつ選べ。

1. I'll be back () a few minutes.

- ① into ② in ③ before ④ with ⑤ until

2. I hear that a farewell party for Mr. Anderson will be held ().

- ① on the 21st Tuesday, April ② in April the 21st Tuesday
③ on Tuesday, April the 21st ④ in April Tuesday the 21st

3. You must finish your work () tomorrow morning.

- ① by ② until ③ at ④ from

4. He aimed the rifle straight () his enemy.

- ① at ② before ③ to ④ upon ⑤ with

5. The railroad tracks run () the river.

- ① along ② into ③ between ④ on

6. The boys went swimming () the river after the meal.

- ① in ② to ③ of ④ for ⑤ upon

7. I went to see my doctor () my annual physical exam yesterday.

- ① for ② with ③ on ④ to

8. Are you () or against that proposal?

- ① with ② on ③ at ④ up ⑤ for

9. Mika bought the present () five dollars.

- ① in ② for ③ by ④ on

10. His mother looks young () her age. It's hard to believe she's over 70.

- ① after ② for ③ on ④ at ⑤ in

11. Everybody has arrived () John and Mary.

- ① for ② at ③ but ④ only

12. My brother is an authority () philosophy.

- ① with ② at ③ on ④ to

13. Peter, teaching in Japan, talks with his parents in the United States () the phone at least once a week.

- ① by ② in ③ on ④ to

14. I don't know the woman () white.

- ① in ② on ③ by ④ with ⑤ through

15. The sight was beautiful () description.

- ① across ② behind ③ beyond ④ over

16. She is () cheating in examinations.

- ① above ② over ③ under ④ up

17. () no circumstances am I going to leave without you.

- ① At ② On ③ Under ④ With

18. He became a professor of philosophy () the influence of Dr. Nishida.

- ① on ② through ③ for ④ of

19. () his many hours of study, he did not make much progress in German.

- ① Because of ② Besides ③ Despite ④ Instead of

20. They entered a tearoom, and discussed this matter () coffee and cakes.

- ① with ② over ③ by ④ at

21. Our university usually begins () April 1st.

- ① in ② for ③ with ④ from ⑤ on

22. My uncle died () cancer two years ago.

- ① by ② for ③ of ④ out

23. He congratulated me () the completion of my trial period in the new company.

- ① on ② with ③ from ④ above ⑤ in

24. When I was eighteen I was independent () my parents.

- ① from ② of ③ upon ④ in

25. Mother's milk is () great value to babies.

- ① at ② on ③ of ④ with

26. I left Tokyo for Hawaii () the evening of November 15.

- ① by ② for ③ in ④ on

2 次の各組の英文の空所を、それぞれ共通の語句で埋めるとすればどれが最も適当か。下にあげた語群(a)～(j)の中から選べ。

1. ・ There may be mistakes occasionally, but () all that, this is the best book on the subject.
・ The chance he had been looking () was now freely offered to him.
2. ・ When John talks about music, I soon get () my depth, because he knows so much about it.
・ You're honest and truthful. You're wholly () place in a society like this.
3. ・ If you want to go overseas to teach, I certainly shan't stand () your way.
・ There's always a great demand for tickets. You'd better book your seats well () advance.
4. ・ In spite of all you have said in favor of the proposal, I'm still inclined () the opposite opinion.
・ Her new green dress showed up () advantage with her red hair.
5. ・ () account of the high winds the fishing boats had not put out to sea.
・ Press representatives were allowed to take his photographs () condition that none would be published without his approval.
6. ・ This government did more than any other to combat inflation. It was a record () which they could justifiably boast.
・ In America both men and women come () age at 21; that is, they are then considered old enough to vote.
7. ・ I don't have enough money to buy a car, so I'll just have to do () it.
・ They promised that the work would all be finished next week () fail.
8. ・ You can profit () the mistakes I made and avoid them yourself.
・ He couldn't help feeling that life had just passed him ().
9. ・ How much time will we need to get to the lake? We have to take the bad road () account, don't we?
・ A new system of taxation will be put () effect next May.
10. ・ The boys had been well-coached; they took the loss of the game () good grace.
・ My mother's religion helped her to come to terms () my father's death.

- (a) by (b) for (c) in (d) into (e) of (f) on (g) out of (h) to
(i) with (j) without

【1】以下の文は Do you agree or disagree: Large corporations have a positive impact on society.に対する答えの文です。以下の質問に答えなさい。

Title: The Positive Impact of Large Corporations on Society

Many people debate whether large corporations bring more benefits or drawbacks to our world. I firmly believe that multinational companies have a significantly positive impact on society. There are three main reasons why their presence is highly beneficial for both individuals and local communities. First, large corporations provide numerous employment opportunities on a massive global scale. By establishing factories, regional offices, and retail stores in various countries, they create millions of stable jobs. Furthermore, these companies often offer their employees highly attractive benefits, such as comprehensive health insurance, retirement plans, and generous paid leave. This financial stability greatly improves the living standards of countless workers and supports the economic growth of local communities.

Second, big businesses drive rapid technological innovation. Because they possess enormous financial resources, they can invest heavily in research and development. From life-saving medical treatments and eco-friendly energy solutions to cutting-edge communication devices, the advanced products developed by these corporate giants make our daily lives more convenient, efficient, and secure. Small businesses rarely have the necessary funds to achieve such large-scale scientific breakthroughs.

Finally, major corporations frequently contribute to society through extensive charitable activities. Many global firms are deeply committed to Corporate Social Responsibility (CSR). They routinely donate millions of dollars to educational programs, international disaster relief efforts, and environmental conservation projects. In addition, they often help build essential public infrastructure, such as modern hospitals and schools, in developing nations, significantly enhancing the overall quality of life for vulnerable populations.

In conclusion, the influence of large corporations is overwhelmingly positive. By creating widespread global employment, leading essential technological advancements, and actively supporting philanthropic causes, they play an indispensable role in building a more prosperous and advanced global society.

Question 1 According to the passage, why are large corporations better equipped to drive technological innovation than small businesses?

1. Because they receive more financial support and subsidies from the government.
2. Because they possess the massive financial resources needed for extensive research and development.
3. Because their employees are usually highly educated and trained in foreign countries.
4. Because they can easily steal innovative ideas from smaller competing companies.

Title: The Negative Consequences of Large Corporations on Society

Although large corporations are often praised for driving economic growth, I strongly disagree that they have a positive impact on society. Instead, the excessive power and influence of these massive businesses frequently result in serious societal problems. There are three primary reasons why their presence can be highly detrimental.

First, large corporations are responsible for widespread environmental destruction. In their endless pursuit of higher profits, many multinational manufacturing companies severely pollute the air and water, destroy vital forests, and consume natural resources at an unsustainable rate. Their massive factories and global shipping operations produce enormous amounts of greenhouse gases, significantly accelerating the global climate crisis and endangering future generations.

Second, big businesses frequently exploit their workers, particularly in developing countries. To minimize production costs, these companies often establish sweatshops where local people are forced to work excessively long hours in dangerous conditions. Moreover, the wages paid to these workers are usually too low to support a basic standard of living. This unethical business practice deepens global poverty and widens the gap between the rich and the poor.

Finally, corporate giants often monopolize markets and destroy local businesses. When a massive retail chain opens a store in a small town, it can offer goods at incredibly low prices that independent shops simply cannot match. Consequently, many traditional family-owned businesses are forced to close down, resulting in a devastating loss of community identity and local economic independence.

In conclusion, the negative effects of large corporations far outweigh their benefits. Because they cause irreversible environmental damage, exploit vulnerable workers in poorer nations, and ruthlessly eliminate local competition, I firmly believe that these powerful companies are fundamentally harmful to global society.

Question 2 What is one way that large retail chains negatively affect small towns, according to the passage?

1. They refuse to hire local residents, which increases the unemployment rate in the area.
2. They produce too much physical waste, polluting the local streets and parks.
3. They sell products at prices so low that local independent shops cannot compete and must close.
4. They force local governments to lower taxes, leaving towns without enough money for schools.

TOPIC

Do you agree or disagree: Large corporations have a positive impact on society.

[illegible]

7月③ 長文 問題演習

次の英文を読み、下記の設問（A～C）に答えなさい。

While the term (ア) yakuwarigo refers to the speech which consists of many elements of spoken Japanese, the expressions used for person reference can be counted as some of its most distinctive features. Contemporary Japanese boasts a wide range of expressions one can use to call oneself, such as *watakushi*, *watashi*, *atakushi*, *atashi*, *atai*, *a(s)shi*, *boku*, *ore*, *ora*, *oira*, *uchi*, and *jibun*. This list can easily be expanded by adding dialects or historical terms. Besides pointing out the speaker, these expressions carry numerous implications in their use, such as cultural background, gender, social group and status, and personal distance. It is no wonder that first-person expressions can therefore also play a part in the sketch of fictional characters by being associated with some stereotypical characteristics.

In the following paragraphs, I would like to map out which first-person expressions appear in the speech of female Japanese *shōjo manga* characters (that is, of manga characters representing young women) through an analysis of a manga corpus*, which was created based on the results of a survey among the manga readership. *Yakuwarigo* is often used in various Japanese popular media (such as manga, anime, light novels, etc.). It has a unique characteristic to portray secondary characters and accordingly to highlight the protagonist**, who requires a more detailed and nuanced description.

For the teenage girl characters appearing in the collected *shōjo manga*, texts are divided into three categories: protagonists, major characters, and minor characters. In the analyzed *shōjo manga*, the protagonists are heroines of the stories, and the major characters often serve as close friends or schoolmates to the protagonists. The female characters who are classified as minor are chiefly classmates or schoolmates appearing in the background, and usually left unnamed.

According to the corpus data presented, *watashi*, the most general first-person expression that a female speaker of standard Japanese can use, is the dominant means of self-reference for all but one of the protagonists. When compared to the speech of protagonists, the data for major characters suggest that the words to express self-reference is slightly more varied. This applies not only in the ratio of primary forms of self-reference — *watashi* versus *atashi* — but also in the variations the individual characters employ. Quite interestingly, a plural form *uchi-ra*, which is used only in severely limited cases in the expression of the heroines of the stories, seems to be more frequent in the speech of major characters. However, besides the three forms mentioned above (*watashi*, *atashi*, *uchi-ra*), no other self-reference expressions were observed in the collected data. And the data shows that the expression of *watashi* prevailed as the most repeated first person term for minor characters, with the feminine casual *atashi* being the second most frequent.

(イ) There seems to be a strong overall tendency towards a low variation of self-reference terms in

the speech of characters in the collected data. In other words, each *shōjo manga* character usually uses only one primary self-reference expression. This tendency is the most dominant in the case of protagonists. The overall number of individual first-person expressions appearing in the corpus is also relatively low — the most frequently used ones are, in fact, *watashi* and *atashi*.

One of the reasons for the low variation of expressions used is the nature of *shōjo manga* stories. The conversation in *shōjo manga* follows the common features derived from realism, and while the discussed topics often include the character's emotions, the speech remains casual, as would be expected from teenagers. Moreover, while an appearance of a new character or progress in an existing relationship is often one of the key elements of the plot, the character groups are stable on the basis of social distance and relatively stable on the basis of psychological distance. Together with the low social gap, this makes the use of more formal expressions (i.e., *watakushi* for women) unnecessary. There is very little switching between codes to be found.

*corpus : 言語学的研究を前提に収集された言語資料の集合体 **protagonist : 主人公

設 問

A. 本文中の下線部 (ア) yakuwarigo (日本語表記は「役割語」) の具体的な内容について、本文の内容に基づき、日本語(80字以上120字以内で、句読点を含む。記号や数字を含む場合は1文字を1マスに記入すること)で説明しなさい。

B. 次の1～4の中から本文の内容と一致しないものを1つ選びなさい。

1. 日本語で書かれた少女マンガにおいて、女性の主人公は、ほぼ、一般的な日本女性が一人称として使用する「わたし」という表現を用いている。
2. 日本語で書かれた少女マンガにおいて、主要な役割を有する女性脇役が使用している一人称には、「わたし」「あたし」「うちら」という表現が含まれる。
3. 日本語で書かれた少女マンガにおいて、主要な役割を有せず背景に登場する女性脇役が使用する一人称で、一番多く使われているのは「あたし」である。
4. 日本語で書かれた少女マンガにおいて、主人公が「うちら」という一人称を使用する機会は限られる。

C. 本文中の下線部 (イ) There seems to be a strong overall tendency towards a low variation of self-reference terms in the speech of characters in the collected data. と分析できる理由を、本文の内容に基づき、日本語(150字以上200字以内で、句読点を含む。記号や数字を含む場合は1文字を1マスに記入すること)で説明しなさい。

7月④ 英文法チェック (4択問題)

1

1. A book is not always a good book just () it is written by a famous writer.
① because ② for ③ since ④ though
2. Young men today are unlike our generation () they express their likes and dislikes clearly.
① in which ② in what ③ in that ④ in case
3. () you mention it, I remember seeing him sneak into the house by the backdoor.
① If ② Before ③ Until ④ Now
4. “You seem to have had that car for years.”
“Yes, I should sell it () it still runs.”
① before ② during ③ until ④ while
5. You cannot write anything that will convince people, () you are yourself convinced.
① although ② then ③ therefore ④ unless
6. Nations have always good reasons for being what they are, and the best of all is () they cannot be otherwise.
① how ② that ③ because ④ what
7. We must take care of these poor birds. () to themselves, they would soon die.
① Being leaving ② If left ③ Unless left ④ When leaving
8. He didn't tell the truth () she should get angry.
① soon after ② even though ③ for fear ④ now that
9. It was not until the teacher told them the answer () the students understood what the question really meant.
① before ② that ③ then ④ when
10. This food tastes terrible! I couldn't eat it () I were starving.
① after ② because ③ even if ④ only when
11. It will be a long time () I can actually go on that trip to Europe because I must save up enough money first.
① after ② before ③ that ④ when

12. I had to grab iron rail at my side () I should slip off and fall.

- ① in fear ② so that ③ just in case ④ lest

13. Beth realized she had forgotten to sign the letter only () she had posted it.

- ① since ② following ③ after ④ afterwards

14. Just () John is good at mathematics does not mean that he is creative.

- ① because ② so ③ as ④ like

15. There is some doubt as to () he will be elected.

- ① that ② whether ③ if ④ whom

16. It is () Mary is rich that John married her.

- ① since ② as ③ for ④ because

17. The multiparty system may flourish in Europe, Israel, India, Asia, and Latin America, () in U.S.

- ① but also ② and unless ③ expect that ④ but not

18. No sooner () back at home than she realized her mistake.

- ① Mary was ② Mary did ③ was Mary ④ did Mary be

19. I will come () I am well enough.

- ① than ② provided ③ which ④ what

2 各文の下線部と同じ意味で使われているものを、それぞれ下に与えられている選択肢の中から一つずつ選べ。

1. A few years ago my older brother and I were not getting along. We had been close as children but had grown apart. Our meetings were awkward; our conversation was cold and ironic.

- ① Try as he would, he could not jump over the fence.
② She wasn't recognized as a great writer until after her death.
③ Judging from the story, she must have been pretty as a girl.
④ He is a fine singer, as his mother used to be.

2. French, the world language of the eighteenth century, is an important lingua franca in many countries, but is not used as widely as English. It is not used as the language of many occupations either, as English is.

* lingua franca 「共通語」

- ① Her anger grew as she talked.
- ② He stayed home, as he was ill.
- ③ He runs very fast. I can run as fast.
- ④ He can't paint the wall as I can.
- ⑤ She received \$500 as wage.

3. People may find the transitory quality of much of American life odd — the fact, for example, that one can rent art by the week or the entire furniture of an apartment, from sofa and beds to the last spoon, on less than eight hours' notice.

- ① The boy that won the first prize will visit this school.
- ② It is because he is cruel that I dislike him.
- ③ The Japanese way of living is different from that of America.
- ④ I'm glad that you like it.
- ⑤ He brought me the news that our team had won.

4. There was a boy at our school, called Stivvings. That boy used to get ill about twice a week, so that he couldn't go to school. There never was such a boy to get ill as Stivvings. If there was any known disease going within ten miles of him, he had it, and had it badly.

- ① Come closer so that I can see you better.
- ② She worked too hard so that she became very sick.
- ③ He tried his best so that he might leave a good impression.
- ④ We must work hard now so that we can rest later.

5. Our own language is part of the familiarity of life. It is essential to the world we know and feel secure in. Replace our language by another and we would be like blind people forced to live in a house where every room has been equipped with different furniture, newly arranged.

- ① Come and see me again tomorrow.
- ② He worked hard and he failed.
- ③ Three more months and you'll have him home again.
- ④ You can't eat your cake and have it, too.

以下の文は Should companies make improvements in their treatment of workers? に対する答えの文です。以下の質問に答えなさい。

A Title: Why Companies Must Improve Their Treatment of Workers

In recent years, the relationship between employers and employees has become a major topic of discussion. I strongly believe that companies should make continuous improvements in their treatment of workers. There are three primary reasons why prioritizing employee well-being is essential for modern businesses.

First, improving working conditions directly boosts overall productivity and motivation. When employees are provided with fair wages, reasonable working hours, and a safe environment, their job satisfaction naturally increases. Highly motivated workers are far more likely to focus on their tasks, take initiative, and produce higher-quality work. Consequently, the company's overall efficiency is significantly enhanced.

Second, treating workers well is the most effective strategy for retaining top talent. In today's highly competitive job market, skilled professionals have many options. If a company fails to provide adequate benefits or a healthy work-life balance, its best employees will inevitably leave for better opportunities. By offering excellent treatment, companies can reduce turnover rates, thereby saving the immense costs and time associated with recruiting and training new staff.

Finally, a company's treatment of its employees greatly affects its corporate reputation. Consumers and investors are becoming increasingly aware of ethical business practices. Companies that are known for exploiting their workforce often face public backlash, boycotts, and a loss of investors. On the other hand, organizations praised for treating their staff with respect tend to attract loyal customers and secure long-term investments.

In conclusion, upgrading employee treatment is not merely a moral obligation but a smart business strategy. Because it increases productivity, helps retain skilled workers, and builds a positive corporate image, companies must invest heavily in the well-being of their workforce.

Question 1 According to the passage, how does treating workers well help companies save money?

1. By allowing companies to lower the wages of new employees.
2. By reducing the costs associated with hiring and training new staff.
3. By encouraging consumers to buy products at higher prices.
4. By convincing the government to lower corporate taxes.

Title: The Challenges of Continuously Improving Worker Treatment

While the idea of improving working conditions sounds appealing, I believe that companies should not be forced to make further improvements in their treatment of workers. Currently, many businesses are already struggling to survive, and demanding more benefits can have severe negative consequences. There are three main reasons to support this view.

First, continuously upgrading employee treatment places a massive financial burden on companies. Providing higher salaries, longer paid vacations, and better health insurance requires significant capital. While massive multinational corporations might afford these expenses, small and medium-sized enterprises (SMEs) often operate on very tight budgets. Forcing these smaller businesses to increase their labor costs could push them into bankruptcy, ultimately leading to job losses rather than better conditions.

Second, excessive focus on worker treatment can severely damage a company's global competitiveness. If a company spends too much money on employee benefits, its overall production costs will naturally rise. To maintain profitability, the company will have no choice but to increase the prices of its products or services. As a result, consumers may turn to cheaper foreign alternatives, causing the company to lose its market share and financial stability.

Finally, providing overly generous treatment can sometimes lead to complacency among employees. In highly competitive environments, a certain level of pressure is often necessary to drive innovation and encourage hard work. If workers are guaranteed extremely comfortable conditions and high job security regardless of their actual performance, they might lose their motivation to improve their skills or tackle new challenges.

In conclusion, although worker welfare is important, demanding constant improvements is unrealistic and dangerous. Because it creates unbearable financial costs, reduces international competitiveness, and potentially lowers employee drive, companies should prioritize economic stability over further enhancing worker treatment.

Question 2 What does the author argue might happen if employees are given overly generous treatment?

1. They might demand even higher salaries in the future.
 2. They might lose their motivation to work hard and develop new skills.
 3. They might start their own competing businesses.
 4. They might be forced to work longer hours to cover the costs.
-

TOPIC

Should companies make improvements in their treatment of workers?

[illegible]

【1】 次の英文を読み、下記の設問（A～D）に答えなさい。

Listening is quite a different act from hearing. Listening can only be developed through practice. This is especially true for social workers. In order to listen, social workers must be able to demonstrate a lot of interest in their encounters with older people, (1) seek to understand the world from their perspective, and be aware of the importance of non-verbal* communication. Communication skills, such as asking further questions, expressing the same message in different words, and using non-verbal communication, can tell older people that their story and the information they are giving are important and are being closely attended to.

Active listening involves social workers paying close attention to older people, but also communicating to them that they are being listened to. It is a difficult skill to acquire, (2) it requires social workers to focus on listening rather than allowing their mind to drift off into other thoughts; (i) this can be very hard to do for a busy social worker. It is also difficult because it requires them to achieve a balance between asking questions that promote gathering information actively and appropriately, listening to older people, and giving information in an environment where they can talk easily.

Non-verbal communication may function as the interpreter of verbal communication. The role of non-verbal communication in interaction is (ア) fundamental to us all, but thinking about non-verbal communication is particularly important with respect to older people. One must consider the needs of older people to make sure they are fully engaged. Older people may have a significant hearing and sight loss, which can have an important (3) on their ability to participate in verbal communication on a one-to-one basis or in group settings. It is important for a social worker to be aware of these issues and also of the possible solutions to them.

It might simply be enough to establish whether that person usually wears a hearing aid. If they do, then (イ) it makes sense, if they appear to have difficulty hearing, to ask them if they need any assistance with their hearing aid. It is essential to check whether the hearing aid is fitted correctly, in the correct ear, switched on and with a functional battery. This may seem obvious, but it is (4) to find older people who have hearing aids with batteries that must be replaced, who have put on their hearing aid in a wrong way or who have an unrecognized hearing disorder. A researcher has demonstrated a significant reduction in disability among people with dementia** living in care homes when they were examined for hearing loss, given treatment, and ordered to use hearing aids.

Eye contact is an important non-verbal behavior in terms of its ability to communicate interest, attention, and concern. Eye contact, similar to other non-verbal communication, is culturally

influenced and may not be (5) when older people are communicating something that they feel is embarrassing. Eye contact may also be avoided by the speaker if they do not want to see the reaction of the person they are talking to. These issues need to be kept in mind when talking one to one, especially if talking about issues that older people feel uncomfortable or sensitive about.

Another form of non-verbal communication is physical distance, that is, how near people sit to each other. For example, it is stated that if we stand too far away, we will (ウ) come across as quite literally too distant. Like eye contact, physical distance is influenced by culture and context. Again, however, the individual situation of older people may mean that (ii) the usual rules of distance do not apply. Older people who are in bed may require that we sit closer than might be considered usual in order to improve their hearing and participation in the (6). Older people with dementia may prefer us to move more closely into their personal space so that they can listen and respond well. These adjustments have to be made carefully; it would be wrong to assume, (7), that older people with dementia will necessarily feel comfortable with someone sitting inside their personal space usually reserved for people with whom they have a closer relationship.

*non-verbal : 言葉を用いない **dementia : 認知症

設 問

A. 本文中の空所(1～7)に入れるのに最も適当なものを、それぞれ下記(a～d)の中から1つ選びなさい。

- | | | | | |
|-----|----------------------------|------------------|---------------------|-----------------|
| (1) | a . merely | b . hardly | c . separately | d . actively |
| (2) | a . as | b . while | c . although | d . yet |
| (3) | a . case | b . resolution | c . diversity | d . impact |
| (4) | a . ready | b . unique | c . common | d . suspicious |
| (5) | a . succeeded | b . excited | c . preferred | d . surprised |
| (6) | a . personal space | b . conversation | | |
| | c . individual environment | d . context | | |
| (7) | a . but | b . as expected | c . not necessarily | d . for example |

B. 本文中の下線部(ア～ウ)の文中での意味に最も近いものを、それぞれ下記(a～d)の中から1つ選びなさい。

(ア) fundamental

- | | | | | | | | |
|-----|----------|-----|---------------|-----|---------|-----|-------|
| a . | advanced | b . | environmental | c . | classic | d . | basic |
|-----|----------|-----|---------------|-----|---------|-----|-------|

(イ) it makes sense

- | | | | |
|-----|-------------------|-----|------------------|
| a . | it is comfortable | b . | it is reasonable |
| c . | it is inevitable | d . | it is valuable |

(ウ) come across as

- a . explain that we are
- b . make a gesture of being
- c . give an impression of being
- d . measure whether we are

C. 本文中の二重下線部 (i , ii) が文中で表している内容に最も近いものを, それぞれ下記 (a ~ d) の中から 1 つ選びなさい。

(i) this can be very hard to do

- a . Active listening prevents older people's minds from wandering during conversations.
- b . Social workers need to work at not letting their minds wander while talking to older people.
- c . Acquiring the skill of information gathering is quite difficult for older people in a comfortable environment.
- d . Social workers have to require older people to concentrate during interviews.

(ii) the usual rules of distance do not apply

- a . Social workers sometimes enter older people's personal space to let them communicate smoothly.
- b . Older people do not sit close to social workers in order to communicate with them.
- c . Social workers avoid being inside older people's personal space without considering their culture.
- d . Older people do not sit closer to social workers whom they feel close to.

D. 次の英文 (a ~ h) の中から本文の内容と一致するものを 3 つ選びなさい。ただし, その順序は問いません。

- a . Like listening, hearing skills are developed through practice.
- b . One of the communication skills which social workers need is active listening.
- c . When social workers interview older people, they should not be fully engaged.
- d . If an older person is wearing a hearing aid, then it does not make sense to ask questions about that hearing aid because the older person is following doctor's orders.
- e . People living in care homes have significantly improved their hearing ability by themselves.
- f . Because eye contact is an important non-verbal behavior, it is useful when talking to older people about uncomfortable issues.
- g . Social workers use physical distance carefully when talking with older people because it is influenced by culture and context.
- h . People with dementia do not always prefer social workers to sit closely to them.

7月① 英文法チェック (4 択問題)

1

1. married to 2. apologize to 3. accompany 4. lay 5. explained to
6. objected to 7. dream of 8. obey

2

1. ④ 2. ④ 3. ④ 4. ① 5. ② 6. ① 7. ② 8. ④ 9. ④ 10. ①

3

- (1) (c) (2) (c) (3) (d) (4) (a) (5) (d)

補充問題

- a. ① b. ③ c. ② d. ① e. ② f. ②

7月① ライティング対策 (意見論述)

【解答と全訳】

Question 1: 2 Question 2: 3

【賛成意見の全訳】

タイトル：成果主義給与体系の利点

現在、多くのビジネスリーダーが、従業員の給与を年齢や勤続年数ではなく、主に仕事の成果によって決定すべきかどうかについて議論しています。成果主義の給与体系を導入することは、個々の従業員と企業全体の両方に大きな利点をもたらす可能性があります。給与を成果に直接結びつけることが非常に有益なアプローチである主な理由は3つあります。

第一に、成果主義のシステムは、従業員のモチベーションと全体的な生産性を大いに高めます。労働者は、自分の勤勉さ、献身、そして具体的な実績がより高い金銭的報酬に直結すると理解すれば、自然とより一層の努力をするようになります。このシステムは、彼らがより高い職業上の目標を設定し、困難な課題に取り組み、継続的に新しいスキルを習得するよう動機づけます。結果として、組織全体の生産性と効率が大幅に向上します。

第二に、実際の結果に応じて従業員に給与を支払うことで、職場における公平感がより確実なものになります。従来の年功序列制度では、若手やより有能な従業員は、会社への貢献度が自分よりはるかに低い年配の同僚よりも低い賃金を受け取った場合、非常に不満を感じるがよくあります。具体的な貢献に基づいて個人に報いることは、企業が優秀な人材を引き留めるのに役立ちます。高度なスキルを持つ労働者は、自分の日々の努力が正確に評価され、適切に報われていると感じられる企業に留まる可能性ははるかに高くなります。

最後に、成果主義のアプローチは根本的に企業の競争力を強化します。今日のペースが速く、競争の激しいグローバル経済において、企業は生き残るために常に革新しなければなりません。業績の高い個人に金銭的に報いることで、企業は卓越性と革新性のダイナミックな文化をうまく育むことができます。従業員は、自分の革新的なアイデアが評価され報われると知っているため、創造的に考え、複雑な問題に対するより効率的な解決策を見つけるよう奨励されます。

結論として、成果主義の給与体系を採用することは、現代の企業にとって非常に論理的かつ前向きなス

トップです。それは労働者のモチベーションを高め、職場の公平性を促進するだけでなく、企業をより大きな長期的成功へと導きます。

【反対意見の全訳】

タイトル：成果主義給与体系の欠点

給与を仕事の成果に結びつけることで生産性が向上すると主張する人もいますが、成果主義の給与体系に厳格に依存することは、実際には企業に深刻な悪影響を及ぼす可能性があります。給与を個人の成果のみに基づくべきではない主な理由は3つあります。

第一に、成果主義のシステムはしばしば従業員間のチームワークと協力を損ないます。労働者が限られた金銭的ボーナスを求めて常に互いに競争している場合、重要な情報を共有したり、同僚を助けたりすることに消極的になるかもしれません。会社の共通の目標を達成するために協力する代わりに、従業員は自分個人の成功を優先するようになり、不信感と不必要な摩擦を特徴とする有害な職場環境につながる可能性があります。

第二に、この種の給与体系はストレスレベルを大幅に高め、従業員の精神衛生に悪影響を及ぼす可能性があります。個人の生計と経済的安定が、厳格な数値目標の達成に大きく依存している場合、成果を出さなければならないという絶え間ないプレッシャーは、深刻な燃え尽き症候群（バーンアウト）を引き起こす可能性があります。時間が経つにつれて、この慢性的なストレスは従業員全体の幸福度の低下を引き起こし、最終的には離職率の上昇や欠勤の増加につながります。

最後に、従業員の真の成果を正確かつ客観的に評価することは非常に困難です。新人スタッフの指導、長期的な顧客関係の構築、チームメンバーへの精神的サポートの提供など、多くの不可欠な業務は、目先の利益という観点からは簡単に測定できるものではありません。管理職が給与を決定する際に数値データのみに依存すれば、こうした不可欠だが目に見えない貢献は無視されてしまいます。さらに、管理職による主観的な評価はえこひいきにつながる可能性があります、このシステムを本質的に不公平なものにしています。

結論として、成果に報いることは理論的には論理的に思えるかもしれませんが、実際には最終的にビジネスに損害を与える可能性があります。チームワークを破壊し、職場のストレスを増大させ、不公平な評価プロセスを生み出すことによって、成果主義の給与体系はしばしば利益よりも害をもたらします。したがって、企業はそのようなシステムに全面的に依存することは避けるべきです。

【質問文と選択肢の全訳】

Question 1 質問：本文によると、成果主義の給与体系は、企業が最も有能な従業員を引き留めるのにどのように役立ちますか？

1. 年配の従業員よりも多くの有給休暇と柔軟な労働時間を提供することによって。
2. 彼らの実際の貢献が公平に評価され、金銭的に報われることを確実にすることによって。（正解）
3. 一定期間後に自動的に彼らを管理職に昇進させることによって。
4. 旅行やグローバルなネットワークを広げる機会を彼らに提供することによって。

Question 2 質問：著者が、成果評価は時に不公平になり得ると主張しているのはなぜですか？

1. 年配の従業員が若手の管理者による評価を受け入れることをしばしば拒否するから。
2. ほとんどの企業には、評価を適切に行うための資金源が不足しているから。

3. 数値データでは、新人の指導のような重要で測定不可能な貢献を捉えきれないから。(正解)
4. 従業員が通常、指導なしに自分自身の業績を評価するよう強制されるから。

模範解答

【賛成意見 (Agree)】

I believe that people's salaries should definitely be based on their job performance rather than their age. There are two main reasons to support this view.

First, a performance-based salary system significantly increases employees' motivation to work hard. When workers know that their concrete achievements will be directly rewarded with higher pay, they are more likely to acquire new skills and improve their overall productivity.

Second, tying pay to actual results ensures a greater sense of fairness in the workplace. In traditional seniority-based systems, highly capable young employees often feel frustrated because they earn less than less productive older workers, but rewarding performance solves this problem.

For these reasons, I strongly argue that companies should determine their employees' salaries according to their actual job performance. (127 words)

人々の給与は、年齢よりもむしろ仕事の成果に基づいて決定されるべきだと私は確信しています。この見解を支持する主な理由が2つあります。

第一に、成果主義の給与体系は、従業員の懸命に働くモチベーションを著しく高めます。(具体的な成果がより高い給与で直接報われると分かれば、労働者は新しいスキルを習得し、全体的な生産性を向上させる可能性が高くなります。)

第二に、給与を実際の結果と結びつけることで、職場でのより大きな公平感が確保されます。(従来の年功序列制度では、非常に有能な若手従業員が、生産性の低い年配の労働者よりも収入が少ないために不満を感じるがよくありますが、成果に報いることでこの問題は解決されます。)

これらの理由から、企業は実際の仕事の成果に応じて従業員の給与を決定すべきだと私は強く主張します。

【反対意見 (Disagree)】

I do not believe that people's salaries should be based solely on their job performance. There are two main reasons why companies should avoid this system.

First, this type of payment system can severely damage teamwork and collaboration among employees. If workers are constantly competing against each other for limited financial rewards, they will become reluctant to share important information or help their colleagues.

Second, it is incredibly difficult for managers to evaluate an employee's true performance accurately and objectively. Many essential business tasks, such as mentoring new staff or building long-term trust with clients, cannot be easily measured using simple numerical data.

For these reasons, I strongly believe that determining salaries based only on job performance has more negative effects than positive ones. (125 words)

人々の給与が仕事の成果のみに基づいて決定されるべきだとは私は思いません。企業がこのシステム

を避けるべき主な理由が2つあります。

第一に、この種の支払いシステムは、従業員間のチームワークと協力を著しく損なう可能性があります。(労働者が限られた金銭的報酬を求めて常に互いに競争していれば、重要な情報を共有したり同僚を助けたりすることに消極的になるでしょう。)

第二に、管理者が従業員の真の成果を正確かつ客観的に評価することは非常に困難です。(新しいスタッフの指導や顧客との長期的な信頼関係の構築など、多くの不可欠な業務は、単純な数値データを使用して簡単に測定することはできません。)

これらの理由から、仕事の成果のみに基づいて給与を決定することは、良い影響よりも悪い影響の方が多いと私は強く信じています。

7月① 長文 問題演習

【解答】

【1】 A. (1) b (2) c (3) b (4) d (5) d (6) b
B. (ア) d (イ) b (ウ) a (エ) b C. (i) a (ii) d D. d, f, h

【研究】

A. (1) 直前の文のpraising, inviting and greeting othersと対照的にapologiesを説明している。

(2) they were apologized to 「彼女らは謝罪される」

(3) 第4段落第2文のremarkably similar toと同様の内容になるcloselyが正解。

(4) the powerful 「権力者」

(5) The resolution of this puzzleで「このなぞの解決(策)」

(6) 直前の2つの文を言い換えている。

B. (ア) figures 「数値」

(イ) under investigation 「研究対象になっている」

(ウ) 「防ぐ」対象がpossibilityなのでpreventがよい。defendは「(攻撃など)から守る」。

(エ) signals of concern 「懸念を示すサイン」

C. (i) 【全文訳】の下線部(i)参照。

(ii) 【全文訳】の下線部(ii)参照。

D. a. 第3段落に矛盾。 b. グラフは世界を対象としていない。

c. always reliableの部分が間違い。 e. 第6段落に矛盾。

g. 第2段落にある研究の目的に合わない。

【全文訳】

他の人をほめる、誘う、あいさつするといったコミュニケーション活動は、一般的に、相互支援や友情を表現する手段とみなされる。対照的に、謝罪は普通、親しみよりも、敬意を表す手段として認識される。

(i) 謝罪とは、失礼な行為のあとの社会的関係を回復するために使われる丁寧な表現である。そのため、謝罪は望ましくない行動を正すことに焦点を置き、聞き手が押しつけられたり気分を害したりしないようにするニーズを認めるものである。

ニュージーランドの女性と男性の間の謝罪の分布に関する以下の分析は、幅広い文脈で収集された183の自然発生的なやり取り、つまり謝罪と謝罪の返答のコーパスに基づいている。

この調査以前には、女性と男性の謝罪の基準を系統的に比較した例はほとんどなかった。言語研究者のブルース・フレイザーは、実例に基づいて、「伝統的な想定に反して、男性より女性のほうがより多く

の謝罪の言葉を述べる状況は見つけられなかった」とコメントした。しかし、彼は自分の観察を裏づける正確な数字を示さなかったし、また、合計で何回、謝罪を観察したのかも示せなかった。

ニュージーランド・コーパスのデータによると、女性と男性の謝罪の分布に有意差があった。これらの謝罪の分布パターンは、称賛の分布パターンと驚くほど似ていた。下のグラフは、これらの謝罪のパターンをまとめたものである。

女性は記録された全謝罪の75%をし、73%を受け取っていた。民俗学的調査では、収集されたデータから、ときどき女性のほうが男性より今調査中の言語活動をする割合がより高くなることもある。そのような可能性を避けるために、本研究では特定のサンプリング方法を用いた。その結果、ニュージーランド人女性はニュージーランド人男性より謝る回数が多く、謝られる回数も多いことがわかった。グラフはまた、女性同士の謝罪が最も多く、男性同士の謝罪は比較的少なかった（わずか8.5%）という事実を示している。女性と男性では、謝罪と称賛パターンの使用分布が男女間でかなり異なるだろうと予想されていたかもしれない。しかし、繰り返しになるが、この謝罪パターンは、ニュージーランドでの称賛の分布とほとんど平行していた。

グラフによると、男性への謝罪は女性への謝罪よりはるかに少なかった（それぞれ27%と73%）。実際、権力者や地位のある人に対しては、より頻繁に丁寧な表現が使われると予想することだろう。したがって、他人の行動の自由を傷つけたり邪魔したりすることへの懸念のシグナルとして、(ii) 謝罪は「上へ」向かって行われることが最も多いと予想される。調査に含まれた観察によると、ニュージーランドの伝統的なコミュニティでは、男性は支配的で力のあるグループとして認識されていたため、特に女性から男性への謝罪が多いと予想される。しかし実際には、グラフが示すように、女性と男性間の謝罪の数は驚くほど均等であった。このなぞを解決するには、女性と男性の間の謝罪行動に関する他の社会的特徴を探る必要があるだろう。

その答えの一部は、謝罪の使用に対する女性と男性の考え方の違いにあるのかもしれない。謝罪を引き出す文脈、関係のタイプ、無礼の種類は女性と男性では異なっている。適切な使い方の基準も女性と男性では異なる。女性は失礼なことに対する謝罪は、男性よりも対人関係の保持により重要だと考えている。男性同士が謝罪する頻度が非常に低いことは、このような示唆を支持している。したがって、女性と男性では謝罪の機能が異なる可能性があるのである。

7月② 英文法チェック (4択問題)

1

1. (to) 2. (does) 3. (further)

2

1. ④ 2. ③ 3. ① 4. ③ 5. ④ 6. ③
7. ④ 8. ④ 9. ② 10. ① 11. ④ 12. ④ 13. ④

3

1. (c) 2. (a) 3. (c) 4. (e) 5. (d)

4

1, 5, 9

7月② ライティング対策 (意見論述)

【解答】 Question 1: 2 Question 2: 3

【賛成意見の全訳】

タイトル：現代の労働者にとっての頻繁な転職の利点

近年、終身雇用という伝統的な概念は徐々に薄れ、数年ごとに転職することがますます一般的になっています。この傾向を批判する人もいますが、私は頻繁な転職が現代の労働者に大きな利益をもたらすと固く信じています。会社間を移動することが前向きなキャリア戦略である主な理由は3つあります。

第一に、頻繁な転職により、労働者は多様で汎用性の高いスキルセットを習得できます。どの会社も異なるソフトウェア、管理スタイル、ビジネス戦略を使用しています。様々な職場環境を経験することで、従業員は新しい技術を素早く学び、異なる企業文化に適応することができます。この適応力は、変化の激しい現代の労働市場において、彼らを非常に価値が高く競争力のある存在にします。

第二に、転職は給与を増やすための最も効果的な方法であることがよくあります。多くの伝統的な企業では毎年の昇給額は小さく、従業員が大幅な昇進をしない限り、大幅な給与増は稀です。一方、新しい会社に移ることで、労働者は蓄積された経験と現在の市場価値に基づいてより高い初任給を交渉することができます、はるかに速い経済的成長につながります。

最後に、転職は労働者の専門的なネットワークを自然に広げます。複数の組織で働くことは、優秀な同僚、マネージャー、顧客など、業界のより多様な専門家に出会うことを意味します。幅広い人脈を築くことは、労働者に業界の貴重な内部情報を提供し、将来の素晴らしいキャリアの機会につながる可能性があります。

結論として、ある仕事から別の仕事へと移ることは、もはや不安定さの表れではありません。継続的なスキル開発を促進し、経済的成長を加速させ、強力な専門的ネットワークを構築するため、成功するキャリアを築こうとする野心的な労働者にとって、頻繁な転職は非常に有益です。

Question 1 質問：本文によると、同じ会社に留まるよりも転職する方が労働者の経済的成長にとってしばしば良いのはなぜですか？

1. 新しい雇用主は一般的に、より良い退職金制度と長期の有給休暇を提供するから。
2. 労働者が現在のスキルと市場価値に基づいて、より高い給与を交渉できるから。(正解)
3. 伝統的な企業は通常、昇進しない従業員に減給を強制するから。
4. 頻繁に転職する人は、新しい会社で自動的に管理職を与えられるから。

【反対意見の全訳】

タイトル：頻繁な転職の隠れたリスク

キャリアを変えることは時に新たな機会を提供することもあります。1、2年ごとに会社を移るという近年の頻繁な転職の傾向は、実際には労働者の長期的なキャリアに害を及ぼす可能性があります。頻繁な転職が従業員にとって有益ではない主な理由は3つあります。

第一に、絶えず仕事を変えることは、労働者が深い専門知識を身につけるのを妨げます。専門職を真に習得するには、時間と持続的な集中が必要です。従業員が短期間しか会社に留まらない場合、彼らは基本的な業務しか学べず、複雑で長期的なプロジェクトを主導する機会をめったに得られません。結果として、彼らは表面的な知識レベルに留まり、その分野の真のスペシャリストになれない可能性があります。

第二に、頻繁な転職は、将来の雇用主（採用側）にマイナスの印象を与える可能性があります。採用担当者が履歴書を見て、候補者が数年の間に何度も転職していることに気づいた場合、しばしばその人を信頼できない、あるいは忠誠心がないと認識します。企業は新しいスタッフの訓練に多大な時間とお金を投資するため、入社後すぐに辞めてしまうのではないかと疑われる人を雇うことを当然ためらいます。

最後に、頻繁に転職する人は、勤続年数に伴う貴重な恩恵を逃すことがよくあります。多くの企業は、長期雇用者に対して、手厚い退職金制度、長期の有給休暇、経済の低迷期におけるより強固な雇用保障といった大きな特典を与えて報います。企業の階層の底辺から絶えずやり直すことで、頻繁に転職する人はこれらの不可欠な長期的な経済的および社会的保障を蓄積することができません。

結論として、新しい仕事は短期的には刺激的に思えるかもしれませんが、頻繁な転職の長期的な結果はしばしば否定的なものです。深い専門知識の欠如、職業上の評判が傷つくリスク、そして勤続年数による恩恵の喪失のため、労働者は安定した長期的なキャリアを築くことに集中すべきです。

Question 2 質問：採用担当者が、頻繁な転職歴のある人を雇うことをためらうかもしれない理由の一つは何ですか？

1. そのような候補者は他の応募者よりもはるかに高い初任給を要求すると信じているから。
2. 候補者がチームで働くために必要な基本的なコミュニケーション能力を欠いていると心配しているから。
3. 候補者がすぐに会社を辞めてしまい、訓練に費やしたリソースが無駄になるかもしれないと感じているから。(正解)
4. 候補者が業績不良のため、以前の職場を解雇されたのだと思い込んでいるから。

【賛成意見 (Agree)】

I completely agree that frequent job-hopping significantly benefits workers in today's fast-paced society. There are two main reasons to support this perspective.

First, changing jobs frequently allows workers to acquire a much wider variety of practical skills. By experiencing different corporate cultures, management styles, and software systems, employees can greatly improve their adaptability and overall professional value.

Second, moving to a new workplace is often the most effective way for individuals to increase their personal income. When workers change companies, they can strongly negotiate for a higher starting salary based on their accumulated expertise and current market value.

For these reasons, I strongly believe that moving continuously between different companies is a highly advantageous strategy for modern employees aiming to build a successful and rewarding career. (126 words)

私は、今日の変化の激しい社会において、頻繁な転職は労働者に大きな利益をもたらすと完全に同意します。この見解を支持する主な理由が2つあります。

第一に、頻繁に転職することで、労働者はより多種多様な実践的スキルを習得することができます。(異なる企業文化、管理スタイル、ソフトウェアシステムを経験することで、従業員は自身の適応力と全体的な専門的価値を大幅に向上させることができます。)

第二に、新しい職場に移ることは、個人が自身の収入を増やすための最も効果的な方法であることがよくあります。(労働者が会社を変える際、彼らは蓄積された専門知識と現在の市場価値に基づいて、より高い初任給を強力に交渉することができます。)

これらの理由から、継続的に異なる企業間を移動することは、成功しやりのあるキャリアを築こうとする現代の従業員にとって、非常に有利な戦略であると私は強く信じています。

【反対意見 (Disagree)】

I do not think that frequent job-hopping truly benefits workers in the long run. There are two main reasons why employees should avoid changing jobs too often.

First, moving continuously between different companies prevents workers from developing deep expertise in their chosen field. If employees stay at a workplace for only a short time, they will only learn basic operations without experiencing complex, long-term business projects.

Second, a history of frequent job changes can create a highly negative impression on potential employers. When hiring managers see a resume with many short-term jobs, they tend to perceive the candidate as unreliable and worry that they might quit quickly.

For these reasons, I strongly believe that constantly changing careers brings more harm than good, and workers should instead focus on building stable, long-term professional paths. (133 words)

私は、長期的に見て、頻繁な転職が真に労働者の利益になるとは思いません。従業員があまりにも頻繁に転職するのを避けるべき主な理由が2つあります。

第一に、異なる企業間を絶えず移動することは、労働者が自身の選んだ分野で深い専門知識を身につけることを妨げます。(従業員が短期間しか職場に留まらない場合、彼らは複雑で長期的なビジネスプロジ

エクトを経験することなく、基本的な業務しか学ぶことができません。)

第二に、頻繁な転職歴は、将来の雇用主(採用側)に非常に否定的な印象を与える可能性があります。

(採用担当者が多くの短期的な仕事に記載された履歴書を見たとき、彼らはその候補者を信頼できないとみなし、すぐに辞めてしまうのではないかと心配する傾向があります。)

これらの理由から、絶えず仕事を変えることは利益よりも害をもたらすものであり、労働者は代わりに安定した長期的なキャリアの道を築くことに集中すべきだと私は強く信じています。

7月② 長文 問題演習

- 【1】 A. (1) a (2) d (3) d (4) b (5) c
B. (ア) c (イ) b (ウ) a (エ) b (オ) d (カ) c
C. (i) b (ii) d (iii) b

【研究】

A. (1) 文脈上、「～を見る」という意味の言葉がくる。notice「～に注目する」

(2) observation「観察、観測」

(3) 同じ文の中にthis view is not exactly right「この考えは厳密には正しくない」とあるように〈逆接〉の接続語が入る。nevertheless「それにもかかわらず」は〈逆接〉の接続副詞。

(4) 直後の文参照。すべてにおいて重要性に差はないので、何から観察し始めてよいかわからないということ。

(5) このsomeは「特定の」という意味。

B. (ア) what S is all about「Sについて最も重要なこと」

(イ) 権威ある人の言うことをうのみにすること。

(ウ) the way SV「SがVするように」

(エ) swim into ～「～にずっと入ってくる」

(オ) as it must beは直訳すると「それがそうであるにちがいないように」。つまり「当然のこと」。

(カ) 筆者が主張する「あらかじめ問いを念頭に置いて観察をする」ということと逆の意味のものが答え。

C. (i) b.「教科書に書かれていることを一生懸命勉強することが重要である」本文に言及なし。

(ii) d.「物を観察し始める前にいくつかの問いを念頭に置いておかなければならない」これこそがこの文章の中心テーマである。

(iii) b.「あまりにも多くの事実があるがために、どれに注目すべきなのかさえわからなくなるだろう」第5段落第2～10文参照。

【全文訳】

私が高校で初めて受けた科学の授業は、スミス先生というすてきな女性が教えていた。授業の初日、彼女は私たちに科学とは何かを説明した。この熱意あふれる説明は、私や他の何人かのクラスメートにとっては刺激的で、次のような内容であった。

現代科学を可能にした思想の革命、そして今日私たちが持つすばらしい科学的知識のすべてを生み出したのは、ただ1つの単純な考え方に基づいている。物事について知るには、それを見なければならない。私たちのほとんどは、あまり物事に気づかないまま世界を歩き回っているが、物事を注意深く観察する方法を学んだとき、私たちは科学者になり始める。今日、学校から家まで歩いて帰る途中、スミス先生は私たちに観察を始めるようにと促した。例えば、目にする鳥たちに注目しなさい。何種類の鳥を見つける

ことができるでしょうか。それぞれの大きさ、形、色を注意深く描写できるか考えてみましょう。鳥たちは何をしていますでしょうか。ほとんどは地面を歩いているでしょうか、それとも木や電線にとまっているのでしょうか。何を食べているのでしょうか。どんな鳴き声をあげているのでしょうか。ただ見るだけではなく——耳を澄ませて、他の感覚も使ってみましょう。新しい科学者としてのあなたの仕事は、観察結果を集めることです。

スミス先生は、科学における間違いは、人々が権威や一般的に受け入れられている見解に頼るときに起こると話した。科学は真実の探究であるため、本物の科学者は心を開いていなければならない——あるいは、「無心」という表現のほうがより適切かもしれない。科学や科学者に関するこのような見解は、とても刺激的であったし、スミス先生が強調した客観的な観察と真実を見つけ出そうとする意欲の理念は、科学にとって明らかに非常に重要である。実際、ほとんどの人は、スミス先生と同じように科学を捉えており、何世紀にもわたって科学をこのように捉えることが一般的であり、支配的であった。

しかしながら、近年には、科学の仕組みについて考えてきたほとんどの哲学者や科学者は、この見解は厳密には正しくないと確信するようになった——つまり、あまりにも単純すぎたり、少なくとも多くの点で人々を誤解させやすいのだ。実際、スミス先生の小さな科学者向けの質問例自体が、科学者が無心で始めなければならないという、彼女の見解が正しくないことを示している。彼女は、自分の言葉とは違い、完全に空っぽな頭で外に出て、視界に入ったものを何でも見なさいと私たちに指示していたわけではない。彼女は、実は、私たちの観察を導くいくつかの質問を提案していた。観察の前に、ある種の精神的な内容となる質問である。

つまり、そうあるべきなのだ。注意すべき対象を導くものが何もない状態で、世界のどこかを見つめるのはどんな感じが想像してみしてほしい。例えば、学校を出て最初に気づくのが鳥だったとしよう。スミス先生は注意深く観察するよう言っているが、あなたはどんな事実気づくのだろうか。目の前に動物がいること、あるいはそれがスズメであること、あるいはそれが北を向いていること、あるいはそれが地面にいること、あるいは地面にいるスズメであること、あるいは火曜日に地面にいるスズメであること、あるいはそれは茶色であること、あるいはそれは茶色で今、午後4時であること、などなどである。実際、注目すべき事実は無限にあるので、スミス先生の指示に従って、頭の中を空っぽにした場合、観察を導く質問や興味はなくなってしまう。注目すべき事実は、この無限のリストから自由に選ぶことができる。どこから始めるべきだろうか。何物も他の物より重要ではない。できることは、これらの事実にできるだけ多く気づくことだけであろう。そのほとんどは、誰にとってもちっとも重要ではないであろう。では、なぜこのような取りとめのない収集を行うのだろうか。このような方法で世界にアプローチする科学者などいない。科学者は誰でも——なんらかの指針となる質問から始める必要があることは明らかだ。少なくとも、無限にある他の質問ではなく、答えたいと思っているいくつかの質問からなのである。

7月③ 英文法チェック (4 択問題)

1

1. ② 2. ③ 3. ① 4. ① 5. ① 6. ① 7. ① 8. ⑤ 9. ② 10. ② 11. ③ 12. ③
13. ③ 14. ① 15. ③ 16. ① 17. ③ 18. ② 19. ③ 20. ② 21. ⑤ 22. ③
24. ② 25. ③ 26. ④

2

1. (I) 2. (B) 3. (C) 4. (A) 5. (E) 6. (D) 7. (C) 8. (A)
9. (K) 10. (J)

7月③ ライティング対策 (意見論述)

【解答と全訳】

【解答】 Question 1: 2 Question 2: 3

【賛成意見の全訳】

タイトル：大企業が社会に与えるポジティブな影響

多くの人々が、大企業が私たちの世界に多くの利益をもたらすか、それとも欠点をもたらすかについて議論しています。私は、多国籍企業が社会に極めて良い影響を与えていると固く信じています。大企業の存在が個人と地域社会の両方にとって非常に有益である主な理由は3つあります。

第一に、大企業は世界的な大規模レベルで数多くの雇用機会を提供しています。様々な国に工場、支社、小売店を設立することで、何百万もの安定した雇用を創出しています。さらに、これらの企業はしばしば、充実した健康保険、退職金制度、手厚い有給休暇など、非常に魅力的な福利厚生を従業員に提供します。この経済的安定は、無数の労働者の生活水準を大いに向上させ、地域社会の経済成長を支えています。

第二に、大企業は急速な技術革新を推進しています。彼らは莫大な資金源を持っているため、研究開発に多額の投資をすることができます。命を救う医療から、環境に優しいエネルギーの解決策、最先端の通信機器に至るまで、これら巨大企業によって開発された先進的な製品は、私たちの日常生活をより便利に、効率的に、そして安全なものにしています。中小企業がそのような大規模な科学的ブレイクスルーを達成するために必要な資金を持っていることは稀です。

最後に、大企業は広範な慈善活動を通じて頻繁に社会に貢献しています。多くのグローバル企業は、企業の社会的責任 (CSR) に深く取り組んでいます。彼らは教育プログラム、国際的な災害救援活動、環境保全プロジェクトに日常的に数百万ドルを寄付しています。加えて、途上国に近代的な病院や学校といった不可欠な公共インフラを建設する支援をしばしば行い、弱い立場にある人々の生活の質を著しく向上させています。

結論として、大企業の影響は圧倒的にポジティブなものです。世界的な雇用を幅広く創出し、不可欠な技術の進歩をリードし、慈善活動を積極的に支援することによって、大企業はより豊かで進歩したグローバル社会を築く上で不可欠な役割を果たしています。

Question 1 質問：本文によると、なぜ大企業は中小企業よりも技術革新を推進する能力に優れているのですか？

1. 政府からより多くの財政支援や補助金を受け取っているから。
2. 大規模な研究開発に必要な莫大な資金源を所有しているから。(正解)
3. 従業員が通常、高度な教育を受けており、外国で訓練されているから。
4. 競合する小規模企業から革新的なアイデアを簡単に盗むことができるから。

【反対意見の全訳】

タイトル：大企業が社会にもたらす負の結果

大企業は経済成長を牽引しているとしばしば称賛されますが、私はそれらが社会に良い影響を与えているという意見には強く反対します。むしろ、これらの巨大企業の過剰な力と影響力は、頻繁に深刻な社会問題を引き起こしています。彼らの存在が非常に有害になり得る主な理由は3つあります。

第一に、大企業は広範囲にわたる環境破壊の原因となっています。より高い利益を終わることなく追求する中で、多くの多国籍製造企業は空気や水を深刻に汚染し、不可欠な森林を破壊し、持続不可能な速度で天然資源を消費しています。彼らの巨大な工場や世界的な輸送業務は膨大な量の温室効果ガスを排出し、地球の気候危機を著しく加速させ、未来の世代を危険にさらしています。

第二に、大企業は、特に途上国において、頻繁に労働者を搾取しています。生産コストを最小限に抑えるため、これらの企業はしばしば、地元の人々が危険な環境で過酷な長時間労働を強いられる搾取工場（スウェットショップ）を設立します。さらに、これらの労働者に支払われる賃金は通常、基本的な生活水準を維持するには低すぎます。この非倫理的なビジネス慣行は世界の貧困を深め、貧富の差を拡大させます。

最後に、巨大企業はしばしば市場を独占し、地元企業を破壊します。巨大な小売チェーンが小さな町に店舗を開くと、独立した店舗が到底太刀打ちできないような信じられないほどの低価格で商品を提供することができます。その結果、昔からの家族経営のビジネスの多くが閉店に追い込まれ、コミュニティのアイデンティティと地域の経済的自立が破壊的に失われる結果となります。

結論として、大企業の悪影響はその利点をはるかに上回ります。彼らは不可逆的な環境破壊を引き起こし、貧しい国々の弱い立場にある労働者を搾取し、地元の競争相手を無情に排除するため、私はこれらの強力な企業がグローバル社会にとって根本的に有害であると確信しています。

Question 2 質問：本文によると、巨大な小売チェーンが小さな町に悪影響を及ぼす一つの方法は何ですか？

1. 地元住民の雇用を拒否し、その地域の失業率を上昇させる。
2. 大量の物理的なゴミを出し、地元の道路や公園を汚染する。
3. 地元の独立した店舗が競争できずに閉店しなければならないほど、低価格で商品を販売する。(正解)
4. 地方政府に減税を強制し、町に学校のための十分な資金を残さなくする。

模範解答

【賛成意見 (Agree)】

I strongly agree that large corporations have a highly positive impact on modern society. There are two main reasons to support this viewpoint.

First, big companies play a crucial role in creating widespread employment opportunities and reducing global poverty. For instance, massive tech firms and automobile manufacturers hire hundreds of thousands of workers worldwide, providing stable incomes that greatly support local economies.

Second, these corporations possess the vast financial resources necessary to drive continuous technological and medical innovation. By investing millions of dollars into research and development, major pharmaceutical companies can rapidly produce life-saving medicines and distribute them globally.

For these reasons, I firmly believe that large enterprises bring tremendous benefits to our society through massive job creation and essential scientific advancements. (122 words)

大企業が現代社会に非常にポジティブな影響を与えているという意見に、私は強く賛成します。この見解を支持する主な理由が2つあります。

第一に、大企業は幅広い雇用機会を創出し、世界の貧困を削減する上で極めて重要な役割を果たしています。(例えば、巨大なIT企業や自動車メーカーは世界中で何十万人もの労働者を雇い、地域経済を大いに支える安定した収入を提供しています。)

第二に、これらの企業は、継続的な技術的および医学的革新を推進するために必要な、莫大な資金力を有しています。(研究開発に何百万ドルも投資することで、大手製薬会社は命を救う薬を迅速に製造し、世界中に分配することができます。)

これらの理由から、大企業は大規模な雇用創出と不可欠な科学的進歩を通じて、私たちの社会に途方もない利益をもたらすと私は固く信じています。

【反対意見 (Disagree)】

I completely disagree with the idea that large corporations have a positive impact on modern society. There are two main reasons why their growing influence is actually harmful.

First, the massive business operations of these companies frequently cause severe environmental destruction worldwide. In order to maximize their profits, many multinational factories produce enormous amounts of carbon emissions and plastic waste, which drastically accelerates global warming.

Second, large enterprises often destroy small local businesses by monopolizing the market. Because giant retail chains can sell everyday products at incredibly low prices, small independent shops simply cannot compete and are eventually forced to close down permanently.

For these reasons, I firmly believe that large corporations do much more harm than good by continuously damaging the natural environment and crushing local economies. (128 words)

大企業が現代社会にポジティブな影響を与えているという考えに、私は完全に反対します。彼らの増大する影響力が実際には有害である主な理由が2つあります。

第一に、これらの企業の巨大な事業活動は、世界中で頻繁に深刻な環境破壊を引き起こしています。(自らの利益を最大化するために、多くの多国籍企業の工場は膨大な量の炭素排出やプラスチック廃棄物を生み出し、それが地球温暖化を急激に加速させています。)

第二に、大企業は市場を独占することによって、地元の小規模なビジネスをしばしば破壊します。(巨大な小売チェーンは日常の製品を信じられないほど低価格で販売できるため、独立した小さなお店は到底太刀打ちできず、最終的には永久に閉店に追い込まれてしまいます。)

これらの理由から、大企業は自然環境を絶えず破壊し、地域経済を押しつぶすことによって、利益よりもはるかに多くの害をもたらしていると私は固く信じています。

7月③ 長文 問題演習

【解答】

A. 「わたし」や「おれ」などの自己を指す代名詞のような、話者を特定するなどの本来の機能に加えて、その文化的背景、性別、属する社会集団、地位、人との距離感などの多くのことをほのめかす口語日本語に属する言葉。(100字)

B. 3

C. 第1に、少女漫画の会話は現実から抽出された共通の特徴に従っており、話し合われる話題には多くの場合、登場人物の感情が含まれ、10代の子供によくあるように、話し言葉はくだけたものにとどまるから。次に、登場人物の集団は人物相互の距離においても、その心理的距離においても安定しており、異質な人間集団が登場しにくいこともあって、例えば女性が使う「わたくし」などの形式ばった表現は表れにくいから。(192字)

【解説】

A. 第1段落参照。1人称の自己の呼称はあくまでも役割語の一例であって、それがすべてであるような記述は避けるべきである。pointing out the speaker「話者を特定すること」も1人称の自己の呼称の特有の機能なので、解答を書くにあたっては、「本来の機能」などと一般化したほうがよい。

B. 1. 第4段落第1文参照。

2. 第4段落第3, 4文参照。

3. 第4段落最終文参照。「そしてデータによると、『わたし』という表現は、主要な役割を有せず、背景に登場する女性脇役が最も頻繁に繰り返し使用する第1人称を表す用語として広まっており、女性のくだけた言い方である『あたし』は2番目によく使用されるものだった」

4. 第4段落第4文参照。

C. 最終段落に書かれている2つの理由をまとめればよい。形式的に対応箇所を訳すのではなく、理由とは関係ない部分、例えば第3文のwhile節の内容を省くなどして、必要な情報を自分の言葉でまとめることが必要になる。

【和訳】

1 「役割語」という用語は、話し言葉の日本語の多くの要素からなる言葉遣いを指しますが、人物を指し示すために用いられる表現（人称表現）は、その最も際立った特徴のいくつかとして挙げることができます。現代日本語には、ワタクシ、ワタシ、アタクシ、アタシ、アタイ、アッシ、ボク、オレ、オラ、オイラ、ウチ、ジブンなど、自称詞として使える表現が多岐にわたって存在しています。このリストは、方言や歴史的な用語を加えることで容易に拡張できます。これらの表現は、話者を指し示すだけでなく、その使用において、文化的背景、ジェンダー、所属する社会的集団や地位、個人的な距離感といった数多くの意味合い（含意）を持っています。したがって、一人称表現が特定のステレオタイプな特徴と結びつくことで、架空のキャラクターを描写する上で一定の役割を果たすというのも不思議ではありません。

2 以下の段落では、漫画読者を対象とした調査結果に基づいて作成された漫画コーパス（※）の分析を通じて、日本の少女漫画の女性キャラクター（つまり、若い女性を表現する漫画のキャラクター）のセリフに、どのような一人称表現が現れるのかを整理してみたいと思います。役割語は、様々な日本のポピュラーメディア（漫画、アニメ、ライトノベルなど）でしばしば使用されます。それは、脇役を描写し、ひいてはより詳細でニュアンスに富んだ描写を必要とする主人公（※※）を際立たせるという特有の性質を持っています。

3 収集された少女漫画に登場する 10 代の少女キャラクターに関して、テキストは「主人公」、「主要キャラクター」、「モブキャラクター（端役）」の 3 つのカテゴリーに分類されます。分析された少女漫画において、主人公は物語のヒロインであり、主要キャラクターはしばしば主人公の親友や学校の友人としての役割を果たします。端役に分類される女性キャラクターは、主に背景に登場するクラスメイトや学校の生徒であり、通常は名前が与えられていません。

4 提示されたコーパスのデータによれば、標準的な日本語の女性話者が使用できる最も一般的な一人称表現である「ワタクシ」は、1 人を除くすべての主人公にとって支配的な自称手段となっています。主人公のセリフと比較すると、主要キャラクターのデータは、自称を表す言葉がもう少し多様であることを示唆しています。これは、主な自称表現（ワタクシ対アタクシ）の比率だけでなく、個々のキャラクターが用いるバリエーションにも当てはまります。非常に興味深いことに、物語のヒロインの表現においては極めて限られたケースでしか使われない複数形の「ウチラ」が、主要キャラクターのセリフではより頻繁に現れるようです。しかしながら、上記の 3 つの形（ワタクシ、アタクシ、ウチラ）以外に、収集されたデータからは他の自称表現は観察されませんでした。そしてデータによれば、モブキャラクターにとっても最も繰り返し使われる一人称として「ワタクシ」の表現が優勢であり、女性的でカジュアルな「アタクシ」が 2 番目に多いことが分かっています。

5 （イ）収集されたデータにおけるキャラクターのセリフでは、全体として自称詞のバリエーションが少ないという強い傾向があるようです。言い換えれば、それぞれの少女漫画のキャラクターは通常、ただ 1 つの主要な自称表現しか使用しません。この傾向は、主人公の場合に最も顕著です。コーパスに出現する個々の一人称表現の全体数も比較的少なく、実際のところ、最も頻繁に使用されるのは「ワタクシ」と「アタクシ」なのです。

6 使用される表現のバリエーションが少ない理由の一つは、少女漫画の物語が持つ性質にあります。少女漫画における会話は、リアリズムに由来する共通の特徴に従っており、議論される話題にはキャラクターの感情が含まれることが多い一方で、その言葉遣いは 10 代の若者らしくカジュアルなままです。さらに、新しいキャラクターの登場や既存の人間関係の進展がしばしばプロットの重要な要素となる一方で、キャラクターの集団は社会的距離の観点から安定しており、心理的距離の観点からも比較的安定しています。社会的格差が小さいことと相まって、このことがよりフォーマルな表現（例：女性の「ワタクシ」）の使用を不必要にしているのです。そのため、コードスイッチング（相手や状況に応じた言葉の使い分け）が見られることはほとんどありません。

7月④ 英文法チェック (4 択問題)

1

1. ① 2. ③ 3. ④ 4. ④ 5. ④ 6. ② 7. ② 8. ③
9. ② 10. ③ 11. ② 12. ④ 13. ③ 14. ① 15. ② 16. ④
17. ④ 18. ③ 19. ②

2

1. ③ 2. ④ 3. ⑤ 4. ② 5. ③

7月④ ライティング対策 (意見論述)

【解答】 Question 1: 2 Question 2: 2

【賛成意見の全訳】

タイトル：なぜ企業は労働者の待遇を改善しなければならないのか

近年、雇用主と従業員の関係は大きな議論の的となっています。私は、企業は労働者の待遇を継続的に改善すべきだと強く信じています。現代のビジネスにおいて従業員の幸福を優先することが不可欠である主な理由は3つあります。

第一に、労働条件の改善は、全体的な生産性とモチベーションを直接的に高めます。公正な賃金、妥当な労働時間、安全な環境が提供されると、従業員の仕事に対する満足度は自然と高まります。モチベーションの高い労働者は、仕事に集中し、自発的に行動し、より質の高い仕事を生み出す可能性ははるかに高くなります。その結果、企業全体の効率が大幅に向上します。

第二に、労働者を厚遇することは、優秀な人材を引き留めるための最も効果的な戦略です。今日の競争の激しい労働市場において、スキルの高い専門家には多くの選択肢があります。もし企業が十分な福利厚生や健全なワークライフバランスを提供できなければ、優秀な従業員はより良い機会を求めて必然的に去っていくでしょう。素晴らしい待遇を提供することで、企業は離職率を下げることができ、それによって新しいスタッフの採用と訓練に伴う膨大なコストと時間を節約することができます。

最後に、企業が従業員をどう扱うかは、その企業の評判に大きく影響します。消費者や投資家は、倫理的なビジネス慣行に対する意識をますます高めています。労働力を搾取していることで知られる企業は、しばしば世間の反発、不買運動、投資家の喪失に直面します。一方で、スタッフに敬意を持って接していると称賛される組織は、忠実な顧客を引き付け、長期的な投資を確保する傾向があります。

結論として、従業員の待遇を向上させることは単なる道徳的義務ではなく、賢明なビジネス戦略です。生産性を高め、熟練した労働者を引き留め、ポジティブな企業イメージを構築するため、企業は労働力の幸福に多大な投資を行わなければなりません。

Question 1 質問：本文によると、労働者を厚遇することは、企業がどのようにお金を節約するのに役立ちますか？

1. 新入社員の賃金を下げることを企業に許可することによって。
2. 新しいスタッフの採用と訓練に伴うコストを削減することによって。(正解)
3. より高い価格で製品を買うよう消費者に促すことによって。
4. 法人税を下げるよう政府を説得することによって。

タイトル：労働者の待遇を継続的に改善することの課題

労働条件を改善するという考えは魅力的に聞こえますが、私は企業が労働者の待遇をこれ以上改善するよう強制されるべきではないと考えています。現在、多くの企業が生き残るのにすでに苦勞しており、さらなる福利厚生を要求することは深刻な悪影響をもたらす可能性があります。この見解を支持する主な理由は3つあります。

第一に、従業員の待遇を継続的に向上させることは、企業に大きな財政的負担をかけます。より高い給与、より長い有給休暇、より良い健康保険を提供するには、多大な資金が必要です。巨大な多国籍企業であればこうした費用を負担できるかもしれませんが、中小企業（SMEs）はしばしば非常に厳しい予算で運営されています。これらの中小企業に人件費の増加を強制すれば、倒産に追い込まれ、最終的には条件の改善ではなく雇用の喪失につながる可能性があります。

第二に、労働者の待遇に過度に焦点を当てると、企業の国際的な競争力を著しく損なう可能性があります。企業が従業員の福利厚生に多額のお金を費やせば、全体的な生産コストは自然と上昇します。収益性を維持するために、企業は自社の製品やサービスの価格を引き上げざるを得なくなります。その結果、消費者はより安価な外国の代替品に目を向けるようになり、企業は市場シェアと財政的安定を失うことになります。

最後に、過度に寛大な待遇を提供することは、時に従業員の自己満足（慢心）につながる可能性があります。競争の激しい環境において、イノベーションを推進し勤勉さを奨励するためには、ある程度のプレッシャーがしばしば必要です。実際のパフォーマンスに関係なく、極めて快適な条件と高い雇用保障が約束されていれば、労働者はスキルを向上させたり新しい課題に取り組んだりするモチベーションを失ってしまうかもしれません。

結論として、労働者の福祉は重要ですが、絶え間ない改善を要求することは非現実的であり危険です。耐え難い財政的コストを生み出し、国際競争力を低下させ、従業員の意欲を低下させる可能性があるため、企業は労働者の待遇をさらに強化することよりも、経済的安定を優先すべきです。

Question 2 質問：従業員に過度に寛大な待遇が与えられた場合、何が起こるかもしれないと著者は主張していますか？

1. 彼らは将来、さらに高い給与を要求するかもしれない。
2. 彼らは一生懸命働き、新しいスキルを開発するモチベーションを失うかもしれない。（正解）
3. 彼らは競合する自分の会社を立ち上げるかもしれない。
4. 彼らはコストをカバーするために長時間の労働を強制されるかもしれない。

模範解答

【賛成意見 (Agree)】

I completely agree that companies should continuously make improvements in their treatment of workers in today's society. There are two main reasons to support this perspective.

First, providing better working conditions directly increases overall employee productivity and business efficiency. For instance, when workers are given fair wages and flexible working hours, they

become highly motivated and consistently produce higher-quality results for the organization.

Second, treating employees well is a highly effective strategy to retain valuable talent. If a firm offers excellent health benefits and a healthy work-life balance, skilled professionals are much less likely to quit and move to rival businesses.

For these reasons, I firmly believe that investing in employee well-being is absolutely essential for the long-term success of any modern corporation. (123 words)

今日の社会において、企業は労働者の待遇を継続的に改善すべきだと私は完全に同意します。この視点を支持する主な理由が2つあります。

第一に、より良い労働条件を提供することは、従業員全体の生産性とビジネスの効率を直接的に高めます。(例えば、公正な賃金と柔軟な労働時間が与えられると、労働者は高いモチベーションを持ち、組織のために常に質の高い結果を生み出します。)

第二に、従業員を厚遇することは、貴重な人材を引き留めるための非常に効果的な戦略です。(企業が優れた健康保険や健全なワークライフバランスを提供すれば、熟練した専門家が辞めてライバル企業に移る可能性ははるかに低くなります。)

これらの理由から、従業員の幸福に投資することは、現代のあらゆる企業の長期的な成功にとって絶対に不可欠であると私は強く信じています。

【反対意見 (Disagree)】

I do not believe that companies should be strictly required to make further improvements in their treatment of workers. There are two main reasons to support this perspective.

First, continuously upgrading employee benefits places a massive financial burden on many modern businesses. Providing longer paid vacations and higher salaries can easily push small and medium-sized enterprises into bankruptcy due to severely increased labor costs.

Second, an excessive focus on worker treatment can significantly damage a company's international competitiveness. If a firm spends too much capital on internal welfare, it must raise product prices, which causes consumers to choose cheaper foreign alternatives.

For these reasons, I strongly believe that prioritizing economic stability over continuously enhancing worker treatment is crucial for corporate survival in today's market. (124 words)

私は、企業が労働者の待遇をこれ以上改善するよう厳しく要求されるべきだとは思いません。この視点を支持する主な理由が2つあります。

第一に、従業員の福利厚生を継続的に向上させることは、現代の多くの企業に多大な財政的負担をかけます。(より長い有給休暇やより高い給与を提供することは、人件費の激しい増加により、中小企業を簡単に倒産に追い込む可能性があります。)

第二に、労働者の待遇に過度に焦点を当てることは、企業の国際的な競争力を著しく損なう可能性があります。(企業が社内福祉に多くの資金を費やしすぎると、製品価格を引き上げざるを得なくなり、消費者がより安価な外国の代替品を選ぶ原因となります。)

これらの理由から、労働者の待遇を継続的に向上させることよりも経済的安定を優先させることが、今日の市場における企業の生き残りにとって極めて重要であると私は強く信じています。

7月④ 長文 問題演習

【解答】

【1】 A. (1) d (2) a (3) d (4) c (5) c (6) b (7) d

B. (ア) d (イ) b (ウ) c C. (i) b (ii) a D. b, g, h

【解説】

- A. (1) ソーシャルワーカーが耳を傾けるためにできなければならないことから考えて、actively が適切。
 (2) 空所のあとには、積極的傾聴を身につけることは難しい技術である理由が書かれている。
 (3) have an impact on ～「～に影響を与える」
 (4) it is common to find older people who ～「～の高齢者を見つけることはよくあることである」
 (5) 直後の文に、Eye contact may also be avoided by ～とあるので、視線を合わせない内容を考える。
 (6) participate in the conversation 「会話に参加する」
 (7) セミコロン以下は前文の具体例。
- B. (ア) fundamental 「基本的な」 (イ) make sense 「筋が通る」
 (ウ) come across as ～「～という印象を与える」
- C. (i) セミコロンがあるので、前文との関係を考えて this=to focus on listening rather than allowing their mind to drift off into other thoughts だとわかる。
 (ii) 次の文に、相手との距離の通常の規則が当てはまらない状況が書かれている。
- D. b. 「ソーシャルワーカーに必要なコミュニケーション技術の1つは、積極的傾聴である」第2段落第1文に一致。
 g. 「ソーシャルワーカーは、人と人の間の距離は文化や状況に影響を受けるので、高齢者と話をするときは注意してその距離をとる」第6段落に一致。
 h. 「認知症を患っている人は必ずしもソーシャルワーカーが彼らの近くに座ることを好まない」第6段落最終文に一致。

【全文訳】

聞くということは、聞こえるということとは全く違う行為である。聞くことは、実践を通してのみ発達させることができる。これは特にソーシャルワーカーに当てはまる。聞くためには、ソーシャルワーカーは高齢者との出会いに多くの関心を示し、彼らの視点から世界を理解しようと積極的に努力し、非言語的コミュニケーションの重要性を意識することが必要である。さらに質問をする、同じメッセージを別の言葉で表現する、非言語的コミュニケーションを用いる、などのコミュニケーションスキルは、自分たちの話や情報が重要であり、細心の注意が向けられていることを高齢者に対して伝えることができる。

アクティブリスニングは、ソーシャルワーカーが高齢者に注意を払うだけでなく、彼らの話を聞いているということを伝えることである。ソーシャルワーカーが他の考え事に心を奪われることなく傾聴に集中することが求められるため、これは習得が難しいスキルだ。これは忙しいソーシャルワーカーにとっては、とても難しいことである。これはまた、積極的かつ適切な情報収集を促すような質問をすること、高齢者の話に耳を傾けること、また、高齢者が話しやすい環境で情報を提供することをバランスよく

行う必要があるのも難しい点である。

非言語コミュニケーションは、言語コミュニケーションの通訳として機能することがある。対話における非言語的コミュニケーションの役割は、私たち全員にとって基本的なものだが、非言語的コミュニケーションについて考えることは、高齢者に関して特に重要なことである。高齢者が十分に参加できるようにするためには、高齢者のニーズを考慮する必要がある。高齢者は聴覚や視力が著しく低下している場合があり、これが1対1、またはグループでの言語コミュニケーションに参加する能力に重要な影響を与える可能性がある。ソーシャルワーカーにとって、これらの問題を認識し、またそれに対する可能な解決策を知ることが重要である。

その人が普段補聴器をつけているかどうかを確認するだけでも十分かもしれない。もし補聴器をつけているのであれば、聞こえにくそうにしている人に、補聴器について何かサポートが必要かどうか聞いてみるのもよいだろう。補聴器が正しく装着されているか、正しい耳に装着されているか、電源が入っているか、電池が正常に機能しているかを確認することが重要だ。これは当たり前のことのように思えるが、電池交換が必要な補聴器を使用している高齢者、補聴器の付け方が間違っている人、認知されていない聴覚障害を持つ人などがよく見受けられるのだ。ある研究者は、ケアホームで暮らす認知症患者に難聴の検査を行い、治療を施し、補聴器の使用を命じたところ、障害が大幅に軽減されたことを実証している。

アイコンタクトは、興味、注意、関心を伝えるという点で、重要な非言語的行動である。アイコンタクトは、他の非言語コミュニケーションと同様に文化的な影響を受けるため、高齢者が恥ずかしいと感じることを伝える場合には、好ましくないことがある。また、話し手が相手の反応を見たくない場合、アイコンタクトを避けるようなこともある。これらの問題は、1対1で話すとき、特に高齢者が不快に感じたり、敏感になっている問題について話すとき、心に留めておく必要がある。

非言語的コミュニケーションのもう1つの形態は、物理的な距離、つまり、人々がお互いにどれだけ近くに座っているかということである。例えば、あまりに遠くに立っていると、文字どおり「遠い」存在に見えてしまうと言われている。アイコンタクトと同様、物理的距離も文化や周囲の状況に影響される。しかし、ここでも、高齢者の個々の状況によって、通常の距離のルールが適用されないことがある。ベッドに寝ている高齢者は、彼らにとって聞き取りやすく、会話に参加しやすくするために、通常考えられているよりも我々が近くに座ることを要求するかもしれない。また、認知症の高齢者であれば、話をよく聞いて応答できるように、私たちが高齢者のパーソナルスペースにさらに近づくことを好むかもしれない。このような調整は慎重に行わなければならない。例えば、認知症の高齢者は、通常親しい人だけが使うためのパーソナルスペース内に誰かが座ることをいつも心地よく感じるだろう、と考えるのは間違っている。